

# ME 2002

Tomáš Fořt



Nominace reprezentačních týmů pro ME 2002 v italském Salsomaggiore skončila nakonec bez překvapení, i když nikoliv bez dramatu. Reprezentovali:

**Open:** Svoboda – Volhejn, Kurka – Mráz, Zadražil – Vozábal. Kapitán Štulc + Martynek ml.

**Ženy:** Hnáťová – Erdeová, Pokorná – Svobodová, Tomčíková – Lančová. Kapitán Hradil (pro ME jej letos nahradil Fládr) + Mašek.

**Senioři:** Jireš – Filip, Křížek – Jansa, Nosek – Hebák. Kapitán Šubrt.

Nakonec skončili open i senioři o místo nad průměrem a ženy přesně na průměru. Zatímco u žen jde spíše o zklamání a očekávalo se umístění v první desítce, open navázali na vystoupení na Olympiádách a MS a poprvé v historii našeho bridže skončili na ME v první polovině. Po pěti kolech byli dokonce druzí (!), po šesti třetí a ještě po devíti se drželi v první desítce z 37 zemí. Několikrát jsme již měli na evropských a světových soutěžích dobrý start, ale nikdy ne takto a kromě MS v tuniském Hammamet a Olympiád si nepamatuji tak dobré umístění. I umístění seniorů pokládám za úspěšné a pěkné je i 13.-14. místo Filipa a Jireše v butleru 105 hráčů.

A po mnoha letech vyšly o našich opět články v bulletinu. Sledoval jsem také s napětím 3 naše zápasy v bridžorámě přímo přenášené internetem z mistrovství a i přes technické problémy jsem byl rád, že mohu být alespoň tímto způsobem u toho. ♣

# ME smíšených dvojic a týmů v Ostende (2)

Tomáš Fořt



Druhá polovina ME mixů pokračovala turnajem týmů. Na něm zůstal jen jeden náš tým Grosmanovi a Dítěťová - Fořt. Z ostatních zemí však zůstala většina hráčů a tak byl sál opět plný, protože se zúčastnilo celkem 92 družstev.

Naše družstvo nakonec skončilo na dobrém 37. místě. Pro ty, kterým se to zdá málo, jenom připomínám, že naše družstva Open končí na ME kolem  $\frac{3}{4}$  startovního pole a ženy kolem  $\frac{1}{4}$ .



Z vítězství se nakonec radovalo Italsko – Rakouské družstvo Lavazza ve složení: Maria Tereza Lavazza, Guido Ferraro, Monica Cuzzi, Giorgio Duboin, Maria Erhart, Alfredo Versace.



*Semifinále Mali proti Lavazza*

Druzí skončili Francouzi Stopa, Avon, Stretz, Serf, třetí kombinovaný Bulharsko – Izraelsko - Turecký tým Popova, Gunev, Zobu, Haramati (ten hrál teprve svůj druhý turnaj v životě!).

Paní Zobu jsem medaili velice přál nejen pro známou konverzaci, kterou vedla s Maruškou Volhejnovou na jednom z minulých mixových mistrovství Evropy, ale i pro její upřímnou radost z našeho umístění, když jsme hráli v tuniském Hammametu dvě kola před koncem švýcaru na 1. stole.

Poslední ve finále byl Polsko – Norský tým Malinowski, Sarniak, Thoresen, Winciorek.

My jsme si nemohli stěžovat na nezajímavé soupeře. Začínali jsme právě s tehdy ještě pro nás neznámým týmem Mali a měli pocit, že prohra 12:18 byla zbytečná. Mali se ale ukázali nad síly mnoha dalších soupeřů a postoupili jako druzí do finále s průměrem 18,2 bodů na zápas. Pak následoval tým polského reprezentanta Jacka Romaňského, který jsme porazili 16:14. K jejich porážce přispělo i následující rozdání.

## 2. kolo

rozdání 4 ♠QJ6

oba v druhé ♥K83

rozdával W ♦7

♠QJ10943

♠A982

♥Q10975

♦8

♣A76



♠K7543

♥J64

♦J53

♣K8

U našeho stolu jsme vydražili a splnili 5♦ z Východu a Miszewska - Romanski spadli z 6♦. Zápas ale mohl dopadnout obráceně, kdyby Miszewska svůj závazek, který

v partii je, splnila. Pokud nepřijde tref, lze závazek uhrát uhodnutím srdcí.

Merik Tokcan (Turecko) vytvořila již v dražbě podmínky pro to, aby trefovému výnosu zabránila.

| Západ            | Sever | Východ             | Jih    |
|------------------|-------|--------------------|--------|
| <i>Demirbas</i>  |       | <i>Tockan</i>      |        |
| 1♥               | pas   | 2♦ <sup>1)</sup>   | pas    |
| 2♥               | pas   | 3♣ <sup>1)</sup>   | pas    |
| 3 BT             | pas   | 4♦ <sup>2)</sup>   | pas    |
| 4♠ <sup>3)</sup> | pas   | 4 BT <sup>4)</sup> | pas    |
| 5♥ <sup>5)</sup> | pas   | 6♦                 | pas... |

1) Přirozené, aby nepřišel trefový výnos

2) Určuje barvu trumfů

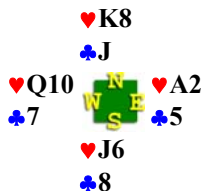
3) Cue-bid pikový a vylučuje srdcový

4) Dotaz na klíčové figury

5) Dvě z pěti bez trumfově dámy

Soupeři samozřejmě tref nevynesli. Hlavní hráčka ale potřebovala od partnera něco v srdcích a po pikovém výnosu i uhodnout je. To jí ale nečinilo žádný problém, a jak řekla po sehrání rozdání, „Mám vždy štěstí v ♥ hrách“.

U nás ale tref přišel na obou stolech. Přesto stačí sebrat výnos esem, stáhnout všechna kára a na závěr přejít esem pikovým na stůl. Vznikne zhruba následující tříkartová koncovka:



Pokud by si některý hráč osingoval srdce, zahrajeme ze stolu dámu (má-li singl Jih) nebo 10 (má-li singl Sever). Pokud mají oba dvě srdce, vypustíme je trefem a musí nám přinést dvanáctý zdvih.

Porážka s domácím týmem Henri nás srazila na 42. stůl z 46 a tam, když jsme se těšili na konečně slabší soupeře, jsme se potkali

s týmem Mavromichalis, tipovaným na účastníka finále. Za něj hráli kromě již zmíněné kapitánky ještě Nicola Smith (naposledy jsem proti ní hrál, když jejím partnerem byl Zia Mahmood), Benedicte Cronier a mužskou část týmu tvořili Paul, Jason a Justin Hacketové. Zaslouženě jsme opět vysoce prohráli a nezbývalo než se odrazit ode dna tabulky. To se po několika zápasech s relativně „slabšími“ týmy (Německo, Island, Turecko, Polsko a Rakousko) podařilo a opět jsme se dostali mezi lidi na 26. stůl. Jen pro obrázek za u nás asi nejvíce známé „slabší“ Polsko hráli Chodorowští, Krogulská, Brewiak, Walczak a Piasecki. Dobrá série ale pokračovala, v prvním zápase dne jsme porazili 19:11 silné Rusko s Paninou, Michailem Rozenblumem, Kelinou a Shurem. A opět jedna partie, kde soupeři promeškali svou šanci.

**10. kolo** ♠62

**rozdání 13** ♥KQJ83

**oba v druhé** ♦1098

**rozdával N** ♣KJ6

♠1073

♥9752

♦Q3

♣10985



♠K98

♥104

♦AKJ

♣AQ743

Brali jsme až 13 IMP, protože u našeho stolu Ruska z 3 BT spadla, kdežto Grosmanovi hráli neporazitelné 4♥.

Soupeřka vzala králem pikový výnos do pikového zahájení a po chvíli přemýšlení zahrála kárový impas. –2 a 200 pro nás. Kdyby přemýšlela o trochu déle možná by si uvědomila, že pokud impas kárový sedí, nemusí jej hrát. Hráčka na Východě, která

má zřejmě 5 piků i ♥A, se po stažení jednoho piků a pěti trefů dostane do sedmikartové koncovky, kdy neudrží čtyři piky, jedno srdce a tři kára. Pokud zahodí kára, hrajeme je shora, pokud ne vpustíme ji a ona nám musí po odehrání 4 zdvihů sama vynést do kar. Tak partii sehrály například Mocica Cuzzi z týmu Lavazza nebo Caterine d'Ovidio. Šance, že je dubl dáma u Západu je jen asi 4%, ale i tak malé šance je dobré si přidávat.

Samozřejmě takto hranou partii by porazilo ponechat si 3 malá kára, ale pak by si soupeř své IMP jistě zasloužil.

V předposledním zápase kvalifikace jsme vybojovali vítězství s dalšími Němci a nakonec s Turky. Skončili jsme tak nad průměrem s zhruba 15,5 bodu na zápas. Ty nám ovšem rozhodčí o 2 ponižili za pomalou hru.

První 4 týmy postupovaly do finále a ostatní pokračovali ve švýcaru. Odpoledne jsme ve dvou zápasech ještě porazili silné Nory v jejich tradičních rudých dresech a remizovali s Itálií naopak v typických národních modrých dresech. To nás vyneslo na skvělé 27. místo a poslední den jsme tedy s nadějami nastupovali ke 13. stolu proti Dánům Kalkerup, Hecht-Johansen, Bjarnarson a Koch. Bohužel jsme prohráli 12:18 a na vrácení se do první třicítky zbýval jen poslední zápas. Los nám ale přidělil francouzský tým Renoux s Christianem Marim a Leenhardtovými a s těmi jsme přes veškerou snahu hráli jen 14:16.

Musím říci, že jak s průběhem turnaje, tak s umístěním jsem byl spokojen. Umístění těsně za první třetinou startovního pole je v silné evropské konkurenci velmi rozumné a příští roky by snad mohlo být opět trochu lepší.



*Přístav jachet*

A na závěr ještě něco veselejšího. Ve startovním poli hrály dva týmy podobného jména Jonsson a Johnson. Na jednom stole sedli EW za záclony a vysvětlili každý soupeřům svůj systém. Když se pak otevřelo okénko, kookali překvapeně jeden na druhého, protože se vůbec neznali. Navíc hráčku, která si sedla k špatnému stolu, nikdo nepostrádal, protože její kolegové z týmu hráli v šesti a začali zápas bez ní. ♣

## Liga

Tomáš Fořt

### II. liga

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 1. ESA                    | 281   |
| 2. Nevanova 1070          | 264   |
| 3. Liberec                | 258   |
| 4. SUKL                   | 250   |
| 5. SWING                  | 245   |
| 6. Teplice                | 237   |
| 7. SOVA A                 | 241   |
| 8. VAMAZ Ostrava          | 234   |
| 9. SOVA B                 | 233   |
| 10. SEMTEX Pardubice      | 202   |
| 11. Neratovice A          | 199   |
| 12. Poliklinika Pardubice | 185,5 |

První dva týmy postupují do 1. ligy a poslední tři sestupují do 3. ligy.

### III. liga

Finálové zápasy 6.-7.4. určily konečné pořadí finálové skupiny české části 3. ligy.

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. Eso Brno          | 167 |
| 2. Hukot             | 164 |
| 3. Kralupy A         | 144 |
| 4. Nové Město n.M. A | 142 |
| 5. Trutnov B         | 139 |
| 6. Želvušky          | 137 |

První dvě družstva postupují do II. ligy.

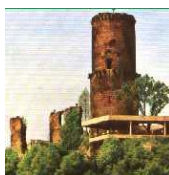
V severomoravské skupině se pořadí po posledním kole nezměnilo:

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. Ostrava (Kahánek) | 223 |
| 2. Havířov (Hájek)   | 213 |
| 3. Ostrava (Krátký)  | 175 |
| 4. Lojzo Hranice     | 153 |
| 5. Ostrava (Novotný) | 128 |
| 6. Havířov (Barnet)  | 89  |
| 7. Ostrava (Kaleta)  | 74  |

## Bonn 2002

Tomáš Fořt

Již tradičně se odehrál na německé svátky



8. a 9. května na bonnském předměstí v městské hale Bad Godesberg pohár národů.

Účast byla značná.

17 evropských států, mezi nimi i naše republika, vyslalo své národní týmy. Domáci měli týmy dva. Družstva byla rozdělena do dvou skupin, černé a červené. Ve finále se pak utkali vítězové obou skupin. Letos zvítězilo Rakousko nad Izraelem 59:28.

Naši ve složení Svoboda – Volhejn, Pokorná – Pavlík skončili v černé skupině předposlední a ani v následujícím švýcaru svou pozici nevylepšili. Nakonec na ně zůstalo

16. místo z 18 a předstihli pouze Faerské ostrovy a Luxemburg.

A zde jedno dramatické rozdělení:

♠AJxxxx

♥-

♦-

♣AKxxxxx



♠-

♥AKJxxxxxx

♦Axx

♣x

Dražba začala mírně, ale pak vzala divoký obrat.

| Západ          | Sever  | Východ         | Jih |
|----------------|--------|----------------|-----|
| <i>Volhejn</i> |        | <i>Svoboda</i> |     |
| 1♣             | kontra | 1♥             | pas |
| 2♠             | pas    | 6♥             | pas |
| 6♠             | pas    | 7♥             | pas |
| pas            | pas    | pas            | pas |

Závazek bohužel nešel splnit, protože srdcová dáma nevypadla a naši očekávali za ostrý slem značnou ztrátu. Soupeři si však s rozlohami neporadili a skončili v 7 BT kontra. Ty jak je vidět nemají po výnosu do drahé barvy ani stín šance i kdy se srdce dělily. Takže za pád z v útoku vydraženého velkého slemu jsme brali až 15 IMP. ♣

## Turnaj ve Gmündu

Vladimír Machát

V sobotu 4. května se konal ve Gmündu tradiční Waldviertel Paarturnier - populární český výjezdový turnaj. Mezi 63 účastníky bylo letos až 16 českých párů, nepochybně také díky finančnímu příspěvku, kterým BK Praha podporuje ty své členy, kteří se aktivně zúčastňují nejvýznamnějších domácích turnajů. Třebaže výkonnost konkurence na turnaji je spíše smíšená, k zisku poct nejvyšších bylo třeba hrát opravdu dobře. Přesto mezi prvními třemi byly dvě české dvojice a mezi prvními deseti jich bylo šest.

WE v druhé ♠986

rozdával E ♥Q932

♦1095

♣1065

♠KQJ2

♥J5

♦K762

♣AK2



♠A7543

♥K64

♦AQ3

♣93

♠10

♥A1087

♦J84

♣QJ874

Na našem stole soupeři zasáhli do dražby:

| Západ | Sever | Východ | Jih |
|-------|-------|--------|-----|
|       |       | 1♠     | 2♣  |
| 3♣    | pas   | 3♠     | pas |
| 4♣    | pas   | 4♦     | pas |
| 4♠    | pas   | pas    | pas |

3♣ bylo zvýšení s fitem, alespoň invit (Limit+), 3♠ minimum zahájení a 4♣ ukazovavý slemový zájem. Západ však nemůže prosadit slem sám a ani prostý dotaz na klíčové figury problém neřeší, proto partnera jen jemně pobízí k další dražbě v případě neukázané rezervy. Po trefovém výnosu hlavní hráč vytrumfuje a hraje kára. Kára se dělí 3-3 a na čtvrté káro hlavní hráč odhodí srdce. Dojde do koncovky:

|      |     |      |
|------|-----|------|
| ♠    | ♥Q9 | ♠3   |
| ♦    | ♦   | ♥K6  |
| ♣106 | ♣   | ♦    |
| ♠    | ♠J5 | ♣9   |
| ♥J5  | ♣K2 | ♠A10 |
| ♦    |     | ♦    |
| ♣J8  |     | ♣J8  |

Na vynesení pik nemá Jih dobrý odhoz. Nemůže si osinglovat ♥A, protože hlavní hráč by zahrál malé srdce, proto odhazuje tref. Hlavní hráč odhazuje srdce. Sever nyní kontroluje trefy a může v klidu odhodit ♥9.

Moje partnerka v turnaji, Daniela Hnátová, sehrávala přesně takto. Hráčka na Severu však podvědomě uvěřila partnerovu trefovému zásahu a v koncove také odhodila tref. Trefová dvojka tak získala dvanáctý zdvih. +680 znamenalo nadprůměrné skóre, ale zdaleka ne top, protože řada dvojic na SJ nechávala soupeře splnit slem. ❁

## Topvar Trefy 2002

### Igor Trepáč

Pekný menší turnaj sa podarilo pripraviť nadšencom bridžu v Topoľčanoch v reštaurácii Segafredo Zanetti. Účasť bola medzinárodná vďaka Michalovi Králikovi a jeho juniorom z UH. Michal sa práci s mládežou venuje už dlhší čas, riadil turnaj počítačom, na jeho juniorskom turnaji v Hluku vznikol aj nápad na takúto spoluprácu. A práve domácich juniorov bola na turnaji väčšina.

Všetci si dobře zahráli a každému sa ušla aj nejaká cena zo slušného fondu (1000, 600, 400, 200, 100 a kopa vecných cien). Spes-trením boli aj bridžové torty, ako ceny pre najmladšieho, najstaršieho a najt'ažšieho závodníka. V týchto kategóriách vyhrali Lucka Závodská, Miroslav Velčko a Lubenko Bojda. Organizačný výbor v zložení Igor Trepáč, Anton Závodský a Milan Krajčo ďakuje sponzorom: Topvar, Topoľčianske hydinárske závody, Trijav, Topec, Segafredo, Tríbečské osvetové stredisko, Canon.

Z 16. páru skončili na čele:

|                      |           |         |
|----------------------|-----------|---------|
| 1. Beran – Králík    | UH        | 74.57   |
| 2. Trepáč – Velčko   | TO – TN   | 66.24   |
| 3. Závodský - Bielík | TO        | 65.67   |
| 4. Vlachová - Falta  | UH        | 62.16   |
| 5. Holík - Palušová  | TO        | 56.85   |
| 6. Ferenčík - Kšiňan | TO        | 50.49   |
| 7. Godálová - Turček | TO - Klíž | 50.03   |
| 8. Krajčo - Bojda    | TO        | 49.90   |
| 9. Samuhel' - Bucko  | TO        | 49.51   |
| 10. Zigo - Šuch      | TO        | 47.31 ❁ |

## Seniorský a juniorský přebor

Zdeněk Frabša ml.

Dne 27.4. se v menze VŠE v Praze hrál přebor našich nejstarších a nejmladších. Dvoukolový turnaj, dvě oddělené kategorie. Senioři hráli systémem Mitchel pro 28 párů a junioři Howel pro 21 dvojic obě kola. Turnaj řídil V. Machát za pomoci J. Baláše a Z. Frabši ml.

Turnaj proběhl (doufám) za naprosté spokojenosti všech zúčastněných a nezbyvá než pográtulovat vítězným párům obou kategorií. Pánové Minaříček – Jaroš, stejně tak jako Macura – Vrkoč R. dostali kromě titulů přeborníka i medaile a poháry, které nám sponzoroval klub BK Praha. Dále byly vypsané ceny za nejstarší seniorku a seniora a v juniorech za nejmladší příslušníky obou pohlaví. Krásné hrníčky, které obdrželi tito



závodníci jsou z dílny KERAMIKA MAŘÍŽ, kterou můžete navštívit i na Plzeňské ul. 68 v Praze, nebo v jižních

Čechách, kde mají své působíště. Za zhlédnutí jistě stojí i jejich internetová stránka na [www.mariz.cz](http://www.mariz.cz). Děkuji všem sponzorům a těším se na další hezké bridžové akce.

Mistrovství ČR seniorů a juniorů, 28 dvojic

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| <b>1. Jaroš – Minaříček</b> | <b>63.78</b> |
| <b>2. Pokorná – Jansa</b>   | <b>61.06</b> |
| <b>3. Jireš – Filip</b>     | <b>57.77</b> |
| 4. Šubrt Jar. – Etlík       | 57.29        |
| 5. Petrovská – Petrovský    | 56.97        |
| 6. Grosman -                | 56.01        |
| 7. Talpa – Toufar           | 54.73        |
| 8. Hejduk – Falc            | 54.01        |
| 9. Peterka - Šubrt Jiří     | 53.69        |
| 10. Koulová – Novotná       | 53.37        |

27.4., kompletní pořadí 21 dvojic.

|  |              |
|--|--------------|
| <b>1. Macura – Vrkoč (ROZ-BKP)</b>       | <b>63.10</b> |
| <b>2. Medlín – Kovář (BK13-BKP)</b>      | <b>59.14</b> |
| <b>3. Martynek – Posledník (BKP-PAR)</b> | <b>58.97</b> |
| 4. Vlachová – Falta (UHR)                | 58.66        |
| 5. Hradil - Hlaváč Z. (BKP-BCP)          | 57.41        |
| 6. Hlaváč J. – Saudek (BCP)              | 53.83        |
| 7. Pulkrab – Jelínek (CBM-BKP)           | 52.88        |
| 8. Fibigerova - Kučera (BCP-PAR)         | 51.93        |
| 9. Vondráčková–Sigmund (BCP-CBJ)         | 51.74        |
| 10. Nymšová – Vobořil (TRU-NMM)          | 51.26        |
| 11. Burlak – Kopecký (TRU)               | 51.25        |
| 12. Mandysová – Tegze (BCP-BKP)          | 50.12        |
| 13. Šídlová – Janeček (CBJ-NMM)          | 49.09        |
| 14. Augustovičová–Karásek (CBM-NMM)      | 48.73        |
| 15. Malá – Vrkočová (BCP-BKP)            | 48.70        |
| 16. Dítětová – Dudová (BCP)              | 44.41        |
| 17. Dostál – Oupický (PAR)               | 43.16        |
| 18. Podivinský- Hanáček (UHR)            | 42.13        |
| 19. Justová – Cejnar (PAR)               | 38.66        |
| 20. Pipek – Pojman (PAR)                 | 37.61        |
| 21. Košťál - Pašenko (PAR)               | 36.81        |

## Černobílé vítězství

Vlastimil Jaroš

Dne 27.4.2002 se uskutečnilo první mistrovství ČR seniorů a juniorů. Zúčastnil jsem se seniorské soutěže, spolu s J. Minaříčkem. Podářilo se nám zvítězit a teď vám popíši jednu pro nás důležitou část turnaje.

Po prvním kole jsme byli na třetím místě. Do druhého ze dvou kol byly oba první páry, Pokorná – Jansa a Etlík - Šubrt nasazeny na

EW, my jsme hráli NS. S oběma páry jsme se setkali hned u prvních dvou stolů. Nejprve pár Etlík - Šubrt. V prvním rozdání přišly následující karty:

**Rozdání 5** ♠2

♥AJ97532

♦Q962

♣6

♠85

♥K8

♦AKT7

♣QT972



♠KT97

♥-

♦J43

♣AKJ843

♠AQJ643

♥QT64

♦85

♣5

Po otevření 3♥ ze Severu a kontra východu se mně nechtělo soupeře vytlačít do levné hry, kterou tam mohou mít, tak jsem tiše pasoval, až soupeři došli do 6♣. Po mém výnosu ♠A (šikena srdcová u soupeřů je téměř jistá) a pokračování do snapu partnera jsme slem porazili. Avšak po srdcovém nebo trefovém výnosu bude slem poražen dvakrát. Takto soupeři padli „jen“ jednou. Ale! Za nesprávně vydražený a prohraný slem brali soupeři 67%, my pouze 33%. To se nestává často.

Druhé rozdání vypadalo:

**Rozdání č. 6** ♠95

♥QJ97532

♦7

♣JT3

♠K742

♥T4

♦A862

♣842



♠AJ6

♥86

♦J953

♣KQ65

♠QT83

♥AK


♦KQT4

♣A97

Má jedna dáma a dva kluci spolu s mým optimismem a mladickou nerozvážeností zapřičinili, že jsme rychle dospěli do závazku 4♥, který byl (právem) kontrován. Výnos ♣K jsem převzal, odehrál ♥A a vynesl ♦K, převzato esem. Soupeř pokračoval trefou k dámě a v dalším zdvihu, místo odehrání ♠A a pokračování v pikách po kladném náznaku partnera, pokračoval potřetí trefou! 4♥ s kontrem splněny byl první ze tří našich zcela čistých topů druhého kola.

Ted' přišel pár Pokorná – Jansa:

### Rozdání č. 7 ♠AK2


|         |   |         |
|---------|---|---------|
| ♠QT9753 | ♥-  | ♠-      |
| ♥QJ82   | ♦AJ   | ♥KT9765 |
| ♦KT5    | ♣AKJT7532   | ♦QT86   |
| ♣-      |  | ♣864    |
|         | ♠J864   |         |
|         | ♥A43  |         |
|         | ♦9432   |         |
|         | ♣Q9   |         |

Po prvním kole dražby 1♣ – 2♥ – pas – 4♥ jsem, povzbuzen srdcovým blokem soupeřů, neváhal ani chvíli a ukázal 6♣. Ty byly snadno splněny, ale očekávaná odměna byla nízká – 62%. Jinde asi uměli vydražit 6BT, nebo uhrát 6♣ +1, to mně Jansa nedovolil.

Druhá partie.

| Západ | Sever | Východ  | Jih       |
|-------|-------|---------|-----------|
| Jansa | Jaroš | Pokorná | Minaříček |
| 1♥    | 1♠    | 2♦      | pas       |
| 3♥    | pas   | pas     | pas       |

### Rozdání č. 8 ♠KQJ64

|         |   |        |
|---------|---|--------|
| ♥T96    |   |        |
| ♦2      |   |        |
| ♣K842   |   |        |
| ♠A2     |  | ♠9753  |
| ♥KQ7432 |   | ♥A     |
| ♦KQ5    |   | ♦AT976 |
| ♣A6     |   | ♣JT3   |
|         | ♠T8   |        |
|         | ♥J85  |        |
|         | ♦J843   |        |
|         | ♣Q975   |        |

V tomto rozdání měli soupeři možnost výberu ze tří celoherních závazků, 3BT, 4♥, nebo 5♦. Vybrali si závazek 3♥, který Jansa splnil plus 3. Brali jsme jen 67%, opět překvapivě malá odměna, přesto, že jsme jeden zved darovali.

Všechna čtyři rozdání mě připadají černobílá, nezasloužené dobré i špatné výsledky. Žádný z aktérů v těchto rozdáních se, pohříchu, nemá čím pochlubit.

Tím hejno šiken a singlů v turnaji skončilo. Ale průměr 65% z prvních dvou stolů s páry, které byly před námi, nebyl špatný začátek. Potom už jsme jen sbírali dobré výsledky a samozřejmě dárky soupeřů, většinou úhledně zabalené, až do konečných 67,5%. Z vítězství v mistrovství republiky máme samozřejmě velkou radost, i když párů, které mohly právem pomýšlet na nejvyšší umístění, bylo v turnaji poměrně málo. Byl to však první ročník, příště bude určitě účast bohatší.

Krásný pohár mně bude připomínat nejen mnoho našich dobrých partií a příjemný zážitek z úspěchu, ale i velice dobrou práci jak organizátorů, tak i řízení turnaje! náš prezident spolu se svým týmem odvedli profesionální výkon. 🌟



# Transfery po BT (2)

Vladimír Machát

V minulém dílu jsme probírali základní metody konstruktivní dražby po beztrumfových zahájeních založené na transferech na čtyři barvy.

Dříve než se v partnerství rozhodnete používat nějakou dílčí konvenci nebo celou komplexní oblast dohod, měli byste s partnerem projít oceňovacím postupem, v jehož průběhu byste měli vzájemně odpovědět na několik otázek:

- 1) Oba partneři rozumí smyslu použití dohody (konvence), jakou oblast problémů dohoda řeší. Oba partneři si jsou vědomi toho, že dohoda něco řeší, ale něco také může ztratit.
- 2) Dohoda (konvence) je snadno zapamatovatelná. Dohoda neznamená zásadní změnu v pojetí dražby a nevybočuje z celkového stylu dvojice. Dohoda neznamená odchylku od implicitně přijatých dohod a neznamená změnu v oblasti, která je dlouhodobě zažitá a která by hrozila akutním nebezpečím „automatické“ reakce.
- 3) Oba partneři se cítí s dohodou (konvencí) „pohodlně“, nemají problém dohodu použít, jsou si jisti, že partner je „na stejné vlně“.
- 4) Dohoda (konvence) je opakovatelně použitelná - neřeší jen nějaký speciální případ. Použití se vyskytuje s dostatečnou frekvencí, a proto má smysl do zvládnutí dohody a diskuse o ní investovat čas a trénink.

Výhody používání transferů jsou zřejmé a nestojí mnoho úsilí je alespoň v jednoduché podobě zavést a mít z nich užitek. K tomu, abyste získali maximum,

musíte je však zasadit do rámce obecných metod partnerství.

Marty Bergen v roce 1978 v diskusi o transferech navrhuje s listem

♠J1074

♥108532

♦9

♣J54

po zahájení partnera 1BT použit Staymana (2♣) a po odpovědi 2♦ dražit 2♥. Pokud bychom nepoužívali transfery, píše Marty Bergen, znamenal by tento sled invit na srdcovém 5-listu. Avšak invit s drahým 5-listem dražíme přes transfery, takže uvedený sled znamená stop dražbu – výběr z drahých barev na druhém stupni se slabým listem a 5-4 v drahých.

V našem pojetí s takovým listem nedražíme. Jedná se o „inzerce“. Inzerce je způsob dražby, který řekne soupeřům vše podstatné o našich listech, ale pravděpodobnost dosažení optimálního závazku nezvyšuje. Proč říkat soupeřům, že jsme slabí a nemáme fit? Předně pravděpodobnost, že najdeme u partnera 4-kartový fit, je poměrně nízká. Nejčastěji bude partner mít 5332 na kárech, někdy 4432 nebo snad 5422 na levných:

♠K82

♥K9

♦AQ875

♣KQ2

V našem pojetí je sled 1BT-2♣-2♦-2♥ také založen na drahých barvách 5-4 nebo 6-4, ale je invitující – dražíme takto s listem, s nímž případnou odpověď zahájitele v drahé barvě zvýšíme nejméně na 3 v barvě, typicky:

♠J1074

♥Q10853

♦4

♣A54

Můžete se také setkat s jinou variantou transferů na čtyři barvy, při které jsou 2♠ transferem na trefy a 2BT transferem na kára (např. polský styl v kombinaci s tzv. konvencí 5431, nebo metody popsané v 2/1 Maxe Hardyho). Zahajitel má zde jednoduše přijmout transfer, jen v případě rezervy a fitu v transferované barvě draží nikoli hlášku v barvě (+2), ale nejbližší hlášku (+1). Hlavní nevýhodou této metody je to, že nejčastěji je transfer dán se slabým listem, se kterým nechceme hrát nic jiného než 3 v levné barvě. V takovém případě, po dražbě 1BT - 2♠ - 2BT - 3♣, závazek hrajeme nikoli ze silného, ale ze slabého listu - princip transferu je popřen. Navíc mají oba soupeři informaci o tom, že odpovídající je velmi slabý, že síla linek je přibližně vyvážená a že obě linky mají pravděpodobně nějaký fit – proto může libovolný obránce balancovat. Uvedenou dohodu můžeme z jistého pohledu vylepšit tím, že zaměníme význam rebidů zahajitele 2BT (maximum) a 3♣ (minimum). Budeme-li dražit 2BT s minimem a 3♣ s maximem, omezíme alespoň jednomu z obránců prostor pro balancování, ale o to častěji budeme hrát „antitransfer“.

V důsledku toho, že je sled 1BT – 2BT konvenční, přicházíme o naturální význam hlášky 2BT. Veškeré invity s pravidelnou rozlohou je třeba dražit přes 2♣. 2♣ jsou Stayman, ale protože nezaručují drahý 4-list, představují konvenční hlášku, kterou je nutné podle SR ČBS alertovat. Dohodnete-li se s partnerem na konvenčním sledu 1BT – 2BT, můžete očekávat, že několikrát dražbu pokážete. I když neberu v úvahu ztráty z takových chyb, tato dohoda není dobrá ve sledech

|          |      |          |
|----------|------|----------|
| 1BT – 2♣ | nebo | 1BT – 2♣ |
| 2♦ – 2BT |      | 2♠ – 2BT |

kde zahajitel neví, zda odpovídající má nebo nemá drahý (srdcový) 4-list, a tato informace může být podstatná při rozhodování, zda invit přijmout. Zahajitel se může obávat přijmout invit s listem

♠K1062  
♥Q7  
♦AQJ7  
♣KQ9

z důvodu slabosti v srdcích, ale pokud sled 1BT-2♣-2♠-2BT slibuje srdcový 4-list, není se čeho obávat.

## 2-barevné drahé listy

Již jsme viděli, že invitující listy 5-4 nebo 6-4 v drahých dražíme 1BT - 2♣ - 2♦ - 2♥/♠. List podobného charakteru, ale s 5-5 na drahých dražíme zcela přirozeně přes transfer: 1BT - 2♥ - 2♠ - 3♥, např. s listem

♠J10742  
♥Q10853  
♦4  
♣K5

Rovněž zde platí, že zahajitel nemá dražit 3BT, tento sled žádá o výběr mezi závazkem v drahé barvě na třetím a čtvrtém stupni.

Jak dražíme 2-barevné drahé listy se silou na forsing do hry? Zde platí, že čím méně specifická je dražba, tím menší dražební prostor smí být obsazen. Používáme dva základní sledy:

|          |          |
|----------|----------|
| 1BT – 2♦ | 1BT – 2♣ |
| 2♥ – 2♠  | 2♦ – 3♥  |
| (a)      | (b)      |

Sled (a) zahrnuje všechny forsující listy na drahých barvách se *srdcovým 5+listem* a pikovým 4+listem (54, 55, 64). Forsující listy na drahých barvách se *srdcovým pouze 4-listem* se draží přes Staymana 2♣ - sled (b). Zde jsme se konečně propracovali ke

skutečné konvenci. Sled (b) označuje rozlohu 5+ piků a 4 srdce. Rozhodně to není těžké k zapamatování, pokud si zapamatujete, že 2♣ vždy znamenají nějaký drahý 4-list a srdce jsou transferem na piky. Tento sled není nic nového pod sluncem. Pod názvem Smolenova konvence je poměrně široce rozšířen. Podle Smolenovy konvence ve sledu 1BT-2♣-2♦, hláška 3♥ znamená 5+piků a přesně 4 srdce, zatímco hláška 3♠ znamená 5+srdcí a přesně 4 piky. Vidíte, že konvence je zkonstruována podle transferového principu. V našem pojetí má ovšem sled 1BT-2♣-2♦-3♠ jiné použití - speciální použití, protože hláška 3♠ zabírá příliš dražebního prostoru.

Ve sledech (a) i (b) je dražba sforsována do hry, ale zejména po (a) do úrovně celoherních závazků zbývá hodně dražebního prostoru. Je to příležitost k uplatnění zásady Fast Arrival – Rychlý Příjezd. Ve sforsované situaci každá hláška, která zabírá hodně dražebního prostoru, je podle definice negativní a nepovzbuzuje k další výměně informací. Zahajitel má možnost potvrdit srdce, potvrdit piky nebo dražit BT. Podle zásady Fast Arrival platí, že 2BT jsou silnější než 3BT, 3♥ jsou silnější než 4♥, 3♠ jsou silnější než 4♠. Zásada Fast Arrival je protějškem zásady Inzerce. Podívejme se na některé listy zahajitele ve sledu 1BT - 2♦ - 2♥ - 2♠:

|       |       |         |       |
|-------|-------|---------|-------|
| ♠Q932 | ♠97   | ♠AQ7    | ♠Q72  |
| ♥K43  | ♥KQ6  | ♥K63    | ♥K8   |
| ♦AQ6  | ♦AJ96 | ♦AJ     | ♦KJ64 |
| ♣KQ6  | ♣AQ42 | ♣K10832 | ♣AQJ9 |
| (a)   | (b)   | (c)     | (d)   |

(a) 4♠. 4-listá podpora, ale jinak nevýrazný, minimální list. Alespoň jedna z levných dam zřejmě nebude hrát.

- (b) 3♥. 3♥ obvykle ukazují 4-listou podporu, ale s prázdným dublem pikovým je barevný závazek indikován.
- (c) 2BT. S vašim pěkným listem plánujete opravit do srdcí, případně dražit trefy po cestě do srdcového závazku. Tím ukážete pěkný list s 3-listou podporou a s hodnotami ve všech barvách.
- (d) 3BT. Málo bodů, špatné fity v drahých barvách, síla v levných, podprůměrný list na střední hodnoty. Listy se zřejmě nedoplňují.

Existuje mnoho listů, kdy se nemůžeme rozhodnout, zda máte Váš list kvalifikovat jako minimální nebo maximální. Proto jakýkoli skok na hru ukazuje list minimální, zatímco 2BT a 3 v drahé barvě jsou obecně neutrální. Předpokládejme dále, že dosavadní dražba proběhla:

1BT - 2♦  
2♥ - 2♠  
2BT - ?

|        |         |        |
|--------|---------|--------|
| ♠K843  | ♠K843   | ♠KJ843 |
| ♥AQ754 | ♥AQJ754 | ♥AQ754 |
| ♦82    | ♦10     | ♦10    |
| ♣Q9    | ♣97     | ♣97    |
| (a)    | (b)     | (c)    |
| ♠K843  | ♠K843   |        |
| ♥AQ754 | ♥AQJ75  |        |
| ♦10    | ♦82     |        |
| ♣QJ7   | ♣A9     |        |
| (d)    | (e)     |        |

Odpovídající dále popíše svůj list zcela přirozenou dražbou:

- (a) 3BT. Ukazuje rozlohu 4-5-2-2.
- (b) 3♥. Ukazuje rozlohu 4-6.
- (c) 3♠. Ukazuje rozlohu 5-5.
- (d) 3♣. Ukazuje 3-list trefový (možná že máme fit také v této barvě?). Hláška implikující károvou krátkost partnerovi oznamuje, že jakékoli hodnoty v kárech

s výjimkou kárového esa jsou duplicitní (nepotřebné).

- (e) 4BT. Rozloha 4-5-2-2, ale síla na pozeří slemu. 4 BT je přirozená hláška, kterou partner může pasovat.

Dražba proběhla 1BT-2♣-2♦-3♥ a na Vás, zahajiteli, je další dražba:

|        |        |        |         |
|--------|--------|--------|---------|
| ♠Q72   | ♠Q9    | ♠AQ7   | ♠Q72    |
| ♥K97   | ♥K108  | ♥K63   | ♥K6     |
| ♦AJ108 | ♦AJ864 | ♦A86   | ♦AQJ102 |
| ♣KQ6   | ♣AQ8   | ♣K1083 | ♣A83    |
| (a)    | (b)    | (c)    | (d)     |

- (a) 4♠. Také v této situaci se uplatní zásada Fast Arrival.
- (b) 3BT. Pouze ukazuje absenci 3-listého pikového fitu.
- (c) 3♠. Ukazuje fit a určitou rezervu a ponechává další iniciativu na partnerovi.
- (d) 4♦. V zásadě přirozená hláška, která ukazuje boční barvu – zdroj zdvihů do případného slemového závazku a implicitně ukazuje maximum a pikový fit. Indikuje, že případný kárový král u partnera zúplňuje barvu. Čím více informací o partnerovi máte, tím více pojmy „minimum“ a „maximum“ přestávají být prostým počítáním honerových bodů, ale posouzením, jak se listy vzájemně doplňují.

Postupy, které jsme doposud prezentovali, tvoří ucelenou metodu. Hlášky jsou logické, ve své podstatě naturální a dobře využívají dražební prostor, který mají k dispozici. K jejich zvládnutí je potřebná pouze znalost (nebo schopnost si odvodit), které sledy jsou invitující a které forsující. V nadcházejících dílech se budeme zabývat dalšími dražbami 2-barevných listů a vazbami na slemovou dražbu. ♣

## Standard American (2)

Petr Hebák

**Odpovědi na zahájení 1 v levné** = *better minor* s 3+ listem od 12 do 19 FB

Odpověď 1 v barvě (*one-over-one*) slibuje 4+list a aspoň pěkných 5 FB a je to forsing na 1 kolo. Odpověď 1 v drahé má vždy přednost před odpovědí 1♦ při síle od 5 do 11 FB, zatímco při síle od 12 FB má přednost, jen je-li delší nebo stejná (aspoň 54 nebo 55). Odpověď 1♦ je buď jen kárová barva od 5FB, nebo to výjimečně může být *negativka* od 5 do 7 FB bez drahého 4+listu. Proto by se odpověď 1 v drahé na 1♣ měla allertovat s tím, že to se silou do GF (*game forcing*) vylučuje kárový třeba až 7list a analogicky by se měla allertovat odpověď 1♦, protože to může být jen slabost s trefovou či károvou barvou. Po zahájení 1♦ je odpověď 2♣ (*two-over-one*) forsing do hry.

### Po zahájení 1♣

1♦ = F od 5 FB s 4+ listem károvým (do 11 FB bez drahého 4listu) nebo 5 až 7 FB s PR (i s trefovou barvou). Se silou do hry (od 12 FB) se barvy licitují v přirozeném pořadí od nejdelší, ale s 4432 nebo s 4441 má už přednost kárový 4list před drahým 4listem a je to F.

1 v drahé = F od 5 FB s 4+ listem

1BT = 8 až 9 FB a pravidelná rozloha (PR) bez drahého 4+listu

2♣ = F s trefovým 4+ listem od 9 FB (*inverted minor*) bez drahého 4+listu

2♦ = NF s 9 až 11 FB a s károvým 6+ listem bez drahého 4+ listu

2 v drahé = preventivní a varující do 4 FB s 6+ listem

2 BT = výzva (V) s 10 až 11 FB a s PR bez drahého 4+ listu

- 3♣ = preventivní od 5 od 8 FB s 5+ listem trefovým (raději ne 5332) bez drahého 4+listu
- 3♦, 3♥, 3♠ = krátkost (*splinter*) s 5+listem trefovým a GF
- 3 BT = 12 až 15 FB s PR bez drahého 4+listu
- 4♣ = dotaz na počet klíčových figur (na 4 esa, krále a popř. i dámu trefovou)
- 4 v drahé nebo 5 v levné = stopující na dlouhé barvě
- 4 BT = výzva do slemu (VS) s 16 až 18 FB a PR bez drahého 4+listu (*kvantitativka*)

### Po zahájení 1♦

- 1 v drahé = F od 5 FB s 4+ listem
- 1BT = 5 až 9 FB a PR bez drahého 4 listu
- 2♣ = GF s 5+listem trefovým
- 2♦ = F s károvým 4+ listem od 9 FB (*inverted minor*) bez drahého 4+listu
- 2 v drahé = preventivní a varující do 4 FB s 6+ listem
- 2 BT = výzva (V) s 10 až 11 FB a s PR bez drahého 4+ listu
- 3♣ = NF s 9 až 11 FB a s trefovým 6+ listem bez drahého 4+ listu
- 3♦ = preventivní od 5 od 8 FB s 5+ listem károvým (raději ne 5332) bez drahého 4+listu
- 3♥, 3♠, 4♣ = krátkost (*splinter*) s 5+listem károvým a GF
- 3 BT = 12 až 15 FB s PR bez drahého 4+listu
- 4♦ = dotaz na počet klíčových figur (na 4 esa, krále a popř. i dámu károvou)
- 4 v drahé nebo 5 v levné = stopující na dlouhé barvě
- 4 BT = výzva do slemu (VS) s 16 až 18 FB a PR bez drahého 4+listu (*kvantitativka*)

### Rebidy zahajitele po zahájení 1 v levné

- a) Po 1 v barvě (*one-over-one*)

- zvýšení drahé +1 = 4kartový fit a 12 až 14 FB (6 až 7 ztrátových zdvihů – ZZ)
- zvýšení drahé +2 = 4 kartový fit a 15 až 17 FB (5 ZZ)
- zvýšení drahé +3 = 4 kartový fit a 18 až 19 FB (4 ZZ) bez krátkosti
- dvojitý skok v nové barvě = *splinter* = 4 kartový fit a 18 až 19 FB (4 ZZ) s krátkostí  
(např. 1♣ – 1♥ – 3♠ nebo 4 v levné)
- 1 v drahé = NF s nepravidelnou rozloha (54 nebo 4441) do 17 FB
- 1 BT = PR s 12 až 15 FB (nutné allertovat, protože nevylučuje vyšší drahý 4 list)  
(např. 1♣ – 1♥ – 1BT nevylučuje pikový 4-list)
- 2♣ po zahájení 1♦ = 54 do 17 FB nebo 4441 se singlem pikovým do 15 FB
- nová vyšší barva v pořadí na 2 stupni (*revers*) = od 16 FB s 54 nebo 4441
- 2 v barvě zahájení = 6+ list do 15 FB nebo v nouzi 5list s 54, když není síla na *revers*  
(např. 1♣ – 1♠ – 2♣ = 5+list a nevylučuje kárový ani srdcový 4 list se silou od 12 do 15 FB)
- skok na 2 BT = NF s 18 až 19 FB a PR
- skok na 3♣ po zahájení 1♦ = GF s 18 a 19 FB s NR aspoň 54 (♦♣)
- skok na 3 v barvě zahájení = NF s pěkným 6+ listem od 16 FB do 18 FB
- skok na 3 BT = PR s kompletním 6+listem (AKQ) v barvě zahájení

### b) Po odpovědi 1BT

Nová barva v pořadí či skokem i BT hlášky jsou stejné jako po odpovědi 1 v barvě

### c) Po jednoduchém forsírujícím zvýšení barvy zahájení (= *inverted minor*)

- nová barva pod 3 v barvě zahájení = F a **nejbližší** držení do 3BT

- 2 BT = držení obou drahých barev
- 3 v barvě zahájení = NF s NR a 5+ listem v barvě zahájení a s minimem
- nová barva nad 3 v barvě zahájení = GF a *splinter*

#### d) Po preventivním skoku na 2 v drahé

- pas = většina případů bez dobrého fitu
- 2 BT = výzva do 4 v barvě skoku s maximem (cca 18 až 19 FB) a s pěkným fitem
- 3 nebo 4 v barvě prevence = pokračování prevence

#### e) Po dotazu na 5 resp. 6 klíčových karet

Odpovědi se hrají různě. Při dotazu na 6 (4 esa a KQ v trumfích) jsou:

+1 = 1 nebo 5, +2 = 2 nebo 6, +3 = 3 a +4 = 4 nebo 0, ale závisí na dohodě a zvyku.

*(pokračování příště)* ♣

## VC Liberce

Vladimír Machát

V sobotu 20. dubna se konal první turnaj nového ročníku seriálu Velkých cen – VC Liberce. Turnaj se hrál tradičně v příjemném prostředí menzy Technické university v Liberci, s dobrým a levným občerstvením přímo v hrací místnosti. Dobrá dostupnost Liberce z Prahy a blízkost polských hranic příznivě ovlivnily účast na turnaji. Celkem se turnaje zúčastnilo 38 dvojic, z toho 9 polských oproti loňským 32 dvojicím celkem a 6 dvojicím z Polska. Oproti loňskému roku se pořadatelé polepšili v organizaci turnaje, a tak letošnímu ročníku nebylo co vytknout.

Vítězem turnaje se stala polská dvojice Snopczynski – Zatylny, která patří ke stálým účastníkům turnaje. Vloni se tato dvojice umístila na pátém místě. Pěkného úspěchu

dosáhla juniorská dvojice Petr Pulkrab – Věra Šídllová, kteří skončili na druhém místě. Gratulujeme !

|                                 |           |              |
|---------------------------------|-----------|--------------|
| <b>1. Zatylny – Snopczynski</b> | <b>PL</b> | <b>59.88</b> |
| <b>2. Pulkrab – Šídllová</b>    |           | <b>59.83</b> |
| <b>3. Jotov – Vild</b>          |           | <b>58.80</b> |
| 4. Kosciolatek – Mieszczanowicz | PL        | 56.73        |
| 5. Augustyniak – Cegiel         | PL        | 56.25        |
| 6. Martynek - Martynek jun.     |           | 55.93        |
| 7. Lančová – Mráz               |           | 55.53        |
| 8. Picmaus – Hozda              |           | 54.59        |
| 9. Erdeová – Svoboda            |           | 54.22        |
| 10. Literák – Pivnička          |           | 53.90        |

Rozdání turnaje byla zajímavá a překypovala slemovými možnostmi, jako například rozdání č. 2 z druhého kola:

**NS v druhém** ♠ **J105**

**rozdával E** ♥ **98642**

♦ **KJ7**

♣ **J10**

♠ **AKQ**

♥ **53**

♦ **96**

♣ **AQ8653**



♠ **73**

♥ **AKQ107**

♦ **A108**

♣ **K72**

♠ **98642**

♥ **J**

♦ **Q5432**

♣ **94**

Na většině stolů měl počátek dražby modelový průběh:

| Západ | Sever | Východ | Jih |
|-------|-------|--------|-----|
|       |       | 1♥     | pas |
| 2♣    | pas   | 3BT    | pas |
| 4♣    | pas   | ?      |     |

Po přirozeném počátku 3BT ukazovalo vyvážených 15-17(18) HB na srdcovém 5-listu a 4♣ byl naturální pokus o slem. Východu bylo zřejmé, že pozvání do slemu přijme – má pěkný dosud neukázaný fit, pěknou pracovní barvu a velmi důležitou károvou kontrolu. Dalo se pomýšlet i na velký slem. S tou

myšlenkou vzal na jednom ze stolů Východ dražbu do svých rukou hláškou 4BT (Blackwood). Bohužel partner nepochopil – 4BT odpasoval jako odmítnutí slemového pokusu. Hráči přímější povahy cue-bidovali 4♦ nebo odvážně fitovali partnera hláškou 5♣ a nejméně malý slem v trefech byl dosažen. Co měl Východ učinit pro to, aby byl vydražen velký slem v BT? Jako zastánce supernaturální dražby považuji za nejlepší hlášku 5♥, která popisuje superkvalitní list, výbornou srdcovou barvu a implicitně trefový fit i nějakou kontrolu vedle. Pak může dojít k další výměně cue-bidů: 5♠ Západu a 6♦ Východu, které již potvrzují / akceptují pokus o velký slem. ♣

## Licitační soutěž

Vladimír Machát, Tomáš Fořt

### Problém 1

EW ve druhé, rozdával Západ

| Západ | Sever | Východ | Jih    |
|-------|-------|--------|--------|
| Pas   | pas   | 1♠     | kontra |
| Pas   | 2♣    | pas    | 2♠     |
| Pas   | 3♦    | pas    | ?      |

Dražili by jste stejně? Co zadražíte s listem:

♠J8 ♥AQJ ♦AK5 ♣KQJ92

### Problém 2

Oba v první, rozdával Západ

| Západ | Sever | Východ | Jih |
|-------|-------|--------|-----|
| pas   | 1♥    | kontra | ?   |

Co zadražíte s následujícím listem?

♠KJ98 ♥2 ♦A1063 ♣8642

### Problém 3

EW ve druhé, rozdával Západ

| Západ | Sever | Východ | Jih |
|-------|-------|--------|-----|
| 2♠    | pas   | pas    | ?   |

Co zadražíte s následujícím listem?

♠AKJ62 ♥J8 ♦6 ♣AQJ1052

## Odpovědi:

| Problém      | 1. | 2.   | 3.   |
|--------------|----|------|------|
| Vozábal      | 4♣ | 1♠   | pas  |
| Kurka        | 4♣ | 1 BT | pas  |
| Svoboda      | 5♣ | 1 BT | pas  |
| Filip        | 4♣ | 1 BT | 2 BT |
| Hlaváč       | 5♣ | 1♠   | pas  |
| Martynek ml. | 4♣ | 1♠   | 3 BT |
| Čtenáři      | ?  | ?    | 3♣   |

*Problém 1*

### David Vozábal:

4♣, forcing do hry jsem už dal, popíši list.

### Josef Kurka

4♣, ať to forsuje nebo ne, nic jiného mě teď už nepřipadá rozumné.

### Otakar Svoboda:

5♣. Místo 2♠ bych řekl jen 3♣ (v první manši nemusím hrát všechno), ale dobře se to vyvinulo, partner má rezervu. Jelikož Západ nepodpořil a nekontroval pikové hlášky, vypadá to, že všechny figury má Východ. Přesto - kdybych měl ♠:Jxx, tak ještě zkusím 3 BT hláškou 3♠, ale s Jx to nemá cenu. Východ si vynese eso i od AK..... od partnera nemůže nic čekat. Nechci dražit 4♣, protože si myslím, že je to forsing a tudíž bych list přelicitoval. Doufám, že s trefovým esem, dámou karovou a singl pikem partner dorazí do šesti - méně už těžko mohu na své hlášky mít.

### Anatol Filip:

4♣. Na hru bez pikové zádrže musí mít partner károvou dámu a trefové eso a sedět srdcový impas (po otevření na třetím místě není úplně automatické). Když má partner tyto dvě karty, měl by už dorazit na 5♣ sám.

### Roman Hlaváč:

5♣. Záleží na významu hlášky 2♠. Mám-li dohodu, že je to forcing do hry, musím říct

5♣. Pokud je to pouze forcing na jedno kolo, řeknu 4♣.

#### **Jan Martynek mladší:**

4♣. Aby šly 3 BT, tak partner musí mít ♣A a aspoň třetí ♠Q. S tím by ale snad řekl po 2♠ sám bezy. Takhle je jen slabý a rozlohovívý. Otázka je, jestli jsou 4♣ forsing.

#### **Čtenáři:**

Až na malé výjimky se názory dělily podobně jako u expertů mezi 4♣ a 5♣.

*Problém 2*

#### **David Vozábal:**

Alternativa je 1NT, ale 4♠ stále nejsou vyloučeny. Rekontra je předražení listu a vedlo by k problémům.

#### **Josef Kurka**

1 BT, ve svém systému nemam nic jiného.

#### **Otakar Svoboda:**

1 BT, druhá nejhorší hláška, horší je jen pas a pak snaha poznat z kožených ksichtů soupeře, kdo je v útoku.

#### **Anatol Filip:**

1BT. Zádrže (kromě trefové) vypadají dobře a oznamují přibližnou sílu listu. Také ušetřím partnera od případných problémů, kdybych pasoval a další soupeř také. 1♠ by měl být aspoň 5-list. Na rekontra mám málo bodů a nemám jistotu, že některý závazek soupeřů opravdu rozstřílím. Platí proto Forquetovo pravidlo: „Částečné závazky je třeba hrát.“

#### **Roman Hlaváč:**

1♠. Tady žádný problém není - máme dohodu, že hláška 1♠ je forcing jako by kontra nepřišlo.

#### **Jan Martynek mladší:**

1♠ - proč ne? Podle mě je výhodnější hrát to jako forcing na jedno kolo a stačí 4-list.

#### **Čtenáři:**

I zde se většina názorů dělila podle použitých dohod mezi 1♣ a 1 BT.

*Problém 3*

#### **David Vozábal:**

Pas. Nejpravděpodobnější cesta k plusovému skóre, partie je asi celá misfitová. Dají se říci i 3♣.

#### **Josef Kurka**

Zajímavé, možná můžeme uhrát 3 BT nebo i 6♣, ale já pasuji.

#### **Otakar Svoboda:**

pas Pas PAS !!!

Stačí si říct, hraji komerc, lidová sazba 1 bod = 1 koruna - buď teď můžu dražit něco vtípného nebo si za Kč 1100,- koupím....

#### **Anatol Filip:**

2BT. Chybí vysvětlení, co znamená soupeřovo otevření. I když 2♠ téměř jistě porazím, mířím se svým listem výš, je stále ještě možné, že tam máme hru. Nedávám ale kontra, protože nehodlám po partnerově odpovědi dražit například 4♣. Chci-li dražit BT i po partnerově odpovědi, je lepší dražit je hned, aby partner mohl podle své síly zareagovat.

Pozn.: znamená-li 2♠ 3-7 bodů a 5-list pikovový bez dalších informací, dám trestné kontra.

#### **Roman Hlaváč:**

Pas. Toto už je podstatně horší. Partner nezasáhl, i když v pikách je zřejmě krátký. Vzhledem k mé síle i rozloze to vypadá, že soupeři 2♠ nesplní. Žádný můj reopen nevypadá lákavě - po kontra přijde skoro jistě hláška 3 v červené barvě, to už si rovnou mohu říct 3BT sám, a to asi nebude to pravé. Dokonce ani dohoda, že po kontra hrajeme Lebensohla, tady situaci nevyřeší. Hláška 3♣ je solidní alternativa k pasu, i když jsem dost silný, ale jednak partner ji zapasuje i s kartou, se kterou bych splnil 3BT nebo 5♣, jednak není vůbec jisté, že je s nevhodným



listem partnera splním. Proto bych tentokrát asi spoléhal na jistý malý zápis, i když to obvykle nemám ve zvyku.

### Jan Martynek mladší:

3BT - Neortodoxní, ale praktické. Můj milý partner mi přeci přinese pár užitečných bodů v červených barvách, proto s ním taky hraji. 3 BT mají větší šance než 5♣.

### Čtenáři:

V divokých a misíťových rozdáních se projeví nejvíce zkušenosti expertů, kteří na rozdíl od čtenářů volili většinou konzervativní pas. Čtenáři dávali přednost přímočařejší, ale nebezpečnější hlášce 3♣. ♣

## Lámejte si hlavu s námi - řešení

Tomáš Fořt

### Problém 1

Týmy, ♠82  
oba v prvním, ♥AK10  
rozdával: N ♦1097

♠5  
♥832  
♦KQJ8653  
♣102

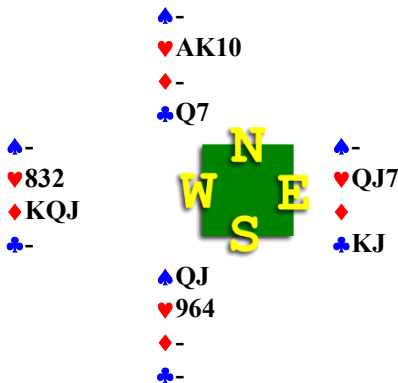


♠AKQJ109764  
♥964  
♦-  
♣3

| Západ | Sever | Východ | Jih |
|-------|-------|--------|-----|
|       | 1♣    | pas    | 1♠  |
| 3♦    | pas   | 5♦     | 6♦  |
| pas   | 6♥    | pas    | 7♠  |
| pas   | pas   | pas    |     |

Výnos ♦K. Máte 12 zdvihů. Pokud budou trefy 4-3, máte dost vstupů na stůl, abyste vypracovali pátý tref.

Přebijte tedy káro a hned zahrajte tref do esa a tref přebitý velkým trumfem. Pokud oba přiznají, přejděte ♠8 na stůl a znovu přebijte tref. Pokud oba soupeři opět přiznají, jste doma. Pokud ne, musíte přistoupit k plánu B. Máte přeci plán B? Samozřejmě že ano. Hrajete chvíli trumfy (to bývá často dobrý plán B) do koncovky:



Nyní stáhnete další trumf a zahodíte ze stolu ♥10. Východ je v koncích. Pokud zahodí tref, vypracujete jej. Pokud zahodí srdce, odehrajete AK a přejděte snapem do ruky na velkou devítku. Pěkný trumfový skvíz.

### Problém 2

Další typický americký slem, ve kterém nemáte moc velké šance.

| Západ | Sever | Východ | Jih |
|-------|-------|--------|-----|
|       |       |        | 1♠  |
| pas   | 3 BT  | pas    | 4♣  |
| pas   | 4♦    | pas    | 5♦  |
| pas   | 5♥    | pas    | 6♠  |
| pas   | 7♠    | pas... |     |

Týmy,      ♠K1064  
oba v druhém, ♥AK109  
rozdával S    ♦AJ

♠53  
♥874  
♦Q109  
♣K10865

♣432



♠AQJ97

♥65

♦K832

♣AJ

♠82

♥QJ32

♦7654

♣Q97

Výnos ♥8. ♥QJ nemůže po výnosu sedět, a tak základní možnost je ♦Q109 sec před ♦AJ. Pokud by Západ po vytrumfování do prvního srdce hraného z Jihu přidal něco jiného než ♥9 (nebo ♥10), vemte esem, přebijte dvě kára a hrajte na trefu - srdcový skvív.

### Problém 3

Rád bych do této rubriky zařazoval i zdánlivě jednoduché rozehrávání jedné barvy. Tvoří totiž základní kameny pro plán sehrávky a i v těchto jednoduchých případech je skryto nečekané množství variant zahrání podle někdy nenápadných indikací.

Odehrajete KQ a pokračujete malou. Východ přizná malou. Impasujete nebo hrajete na vypadnutí?

♠KQ2



♠A1043

Napřed to jednoduché řešení. Správné je hrát shora.

A nyní se na problém podíváme podrobněji. Řekněme, že se jedná o počátek partie. Západ ukázal 2 karty a Východ 3. Z jejich 26 karet jich zbývá 21. Pravděpodobnost, že má jednu konkrétní Západ, na kterého zbývá 11 karet je  $11/21=52\%$  a pro Východ je to

$10/21=48\%$ . Větší pravděpodobnost je tedy, že J je u Západu.

Asi většina z nás zná anglické pravidlo „Eight ever, nine never“, které říká, že při osmi kartách v barvě máme dámu impasovat a při devíti hrát shora. Pokud vám chybí jedná figura, mám zde pro milovníky pravidel zobecnění:

### Pravidlo 6-8-10

- ❖ Při 6 nebo méně kartách impasujte J.
- ❖ Při 8 nebo méně kartách impasujte Q.
- ❖ Při 10 nebo méně kartách impasujte K.

Jak jste si ale všimli výše, pro výpočet pravděpodobnosti je důležitý počet neznámých karet v jednotlivých listech. Ten se ale v praxi v průběhu sehrávky značně mění a upřesňuje. Například, pokud Západ zasáhne 1♥, víme minimálně o pěti kartách v jeho listu a samozřejmě předpokládáme 3 u Východu. Pravděpodobnosti jsou pak změněné  $6/13 = 46\%$  pro vypadnutí a  $7/13 = 54\%$  pro impas. A najednou je vše jinak.

Pokud chcete doplňující pravidlo k výše uvedeným pravidlům, tak:

### Doplňující pravidlo k pravidlu 6-8-10.

- ❖ Rozdíl jedné známé karty srovná pravděpodobnosti na stejné.
- ❖ Rozdíl dvou nebo více známých karet mění pravděpodobnosti naopak.

Podobné indikace jsou pobídkové kontra, kdy hráč většinou slibuje 3-listy v ostatních barvách, a další typy zásahu nebo naopak jejich absence. K rozhodování přirozeně nedochází v úvodu partie a experti oddalují svá rozhodnutí, jak jen to je možné, aby sesbírali co nejvíce indikací. Pak se samozřejmě mění i základ pravděpodobnosti. Můžeme dojít ke zdánlivě docela paradoxním závěrům. Například víme, že běžná pravděpodobnost impasu je 50%, ale pokud je po prevenci známo u některého z hráčů 7 karet v určité barvě, klesá u něj pravděpodobnost impasu v jiné barvě až na téměř

30%. A to již může značně ovlivnit naši sehrávku a místo obyčejného impasu volíme například turecký.

Další indikace může vzniknout i dopočtením bodů soupeřů, kdy je možné podobným postupem lokalizovat figuru v některém listu buď jako výrazně pravděpodobnější nebo někdy i jako jistou.

Pak je nutné občas i protichůdné indikace důkladně zvážit a rozhodnout se. Osobně doufám, že mi tak komplikované kombinace karet jako výše uvedená mi nebudou přicházet a budu mít vždy AKQ proti 432. ♣

## Domácí výsledky

Tomáš Fořt

### Uherské Hradiště (Jarda Hájek)

Turnaj se uskutečnil o víkendů 13.-14. dubna a pořádal ho junior z Uherského Hradiště Vláďa Beran. Byla to úžasně příjemná akce. Vyplatilo se jet už v pátek, protože jsme byli pozváni do sklípku, kde bylo samozřejmě víno a zábava, o kterou se starala především moravsko-pražská dvojka Michal Králík, Tomáš Růžička. Vlastní turnaj proběhl dvoukolově, hrálo se na devíti stolech, nejdříve Mitchel a pak Howell. Každý sehrál s každým párem 3 krabice a s jedním se střetl dvakrát. Turnaj řídil v přátelském duchu Michal Králík, ocenění byli všichni účastníci, nejlepší si odvezli medaile, ostatní například víno z místních sklepů. Podstatná část účastníků byla v juniorském věku. Byla to moc podařená a příjemná akce, doufám, že se stane tradiční, a chvályhodné je, že ji zvládl zorganizovat junior.

18 dvojic

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 1. Vlachová – Falta   | 62.38 |
| 2. Trepáč – Velčko    | 58.80 |
| 3. Brázda – Tegze     | 55.67 |
| 4. Hájek – Vachtarčík | 55.09 |

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 5. Zdobinská – Galbavý  | 54.40 |
| 6. Nymš – Beran         | 54.17 |
| 7. Růžička – Kosmel     | 53.63 |
| 8. Hanáček – Podivinský | 53.24 |
| 9. Karásek – Baláš      | 51.04 |
| 10. Jindra – Dvořák     | 50.58 |

### VC Trutnova – Sněžka

18.5., 23 dvojic

|                        |         |       |
|------------------------|---------|-------|
| 1. Pokorná - Mráz      | BKP OLO | 63,36 |
| 2. Hykš - Miro         | PAR HKR | 60,69 |
| 3. Krása - Pulkrab     | BKP CBU | 56,95 |
| 4. Stupka - Zajíček    | BKN BKP | 56,17 |
| 5. Hnáťová - Franz     | BKP PAR | 55,71 |
| 6. Dítěťová - Fořt     | BKP PAR | 55,24 |
| 7. Ertner - Baláš      | TRU NMM | 54,99 |
| 8. Martynek - Martynek | PAR PAR | 53,91 |
| 9. Macura - Vrkoč P.   | ROZ BKP | 53,40 |
| 10. Krausová - Kocián  | PAR OST | 52,82 |

A jeden test. Co zadražíte s kartou

♠ xxx ♥ AKxx ♦ Ax ♣ AKQJ

po sledu

| Západ      | Vy     | Východ    | Jih |
|------------|--------|-----------|-----|
| 2♣ (silné) | kontra | 2♦ (neg.) | pas |
| 2♠         | pas    | 3♠        | pas |
| 4 BT       | pas    | 5♣        | pas |
| 6♠         | ?      |           |     |

Již po 2♣ vysvětlené jako 22 a více jsem se díval na mladé soupeře nedůvěřivě a zkontroloval nenápadně reverz karet, zda nemá někdo list z jiné krabice. Po dotazu na esa jsem si byl jistý, že soupeři podlehli nemístnému optimismu (pokud by měli příliš rozlohový list, neměl by Blackwood smysl) a okontroval jsem. Soupeř se hbitě otočil a protože měl 7-6 na pikách a karech svůj slem bez problémů splnil. Čistá nula.

**VC Strakonice**

26 dvojic, 1.6.2002

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| <b>1. Dyková T. – Dyk</b>  | <b>121,47</b> |
| <b>2. Mráz - Svoboda</b>   | <b>117,47</b> |
| <b>3. Stupka – Zajíček</b> | <b>117,15</b> |
| 4. Zdražilová - Pírek      | 116,99        |
| 5. Šimkovičová - Rozehnal  | 112,82        |
| 6. Zdobinská - Galbavý     | 108,17        |
| 7. Čech Jan - Vondřích     | 108,01        |
| 8. Kořínek - Tauber        | 105,45        |
| 9. Hykš - Miro             | 105,13        |
| 10. Úlehlová - Netík       | 104           |

**VC Flóra Olomouc**

Párový turnaj, 41 dvojic

|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| <b>1. Bahníková – Mráz</b>    | <b>64.63</b> |
| <b>2. Trávníčková – Rezek</b> | <b>57.24</b> |
| <b>3. Erdeová – Lauer</b>     | <b>56.63</b> |
| 4. Kovář Jan - Šlemr*         | 56.63        |
| 5. Hebák – Nosek              | 56.18        |
| 6. Vajdová - Vozábal D.*      | 55.87        |
| 7. Kocián – Bydžovský         | 55.62        |
| 8. Filip – Jireš              | 54.86        |
| 9. Svobodová – Svoboda        | 54.20        |
| 10. Pavlík – Lančová          | 54.15        |

Týmy, 10 družstev

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| 1. Logik    | Grosman, Grosmanová, Roubal, Večeřa         | 153 |
| 2. ACOL     | Bahníková, Bahník P., Jansa, Mráz           | 153 |
| 3. Pavlinka | Vajdová, Pulkrab jun., Vozábal D., Šídllová | 142 |
| 4. KRT      | Erdeová, Lauer, Erde, Mašek                 | 141 |
| 5. Esa+     | Kopřiva, Filip, Jireš, Pivnička             | 140 |

**VC Nového Města nad Metují**

Vedlejší párový turnaj, 33 dvojic, 7.6.2002

|  |               |
|--|---------------|
| <b>1. Šídllová Věra-Janeček Miloslav</b> | <b>64.51%</b> |
| <b>2. Svoboda Otakar-Mráz Tomáš</b>      | <b>59.06%</b> |

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| <b>3. Minaříček Josef - Jaroš V.</b> | <b>58.96%</b> |
| Stachowski Jan – Haczewski           | 58.96%        |
| 5. Nulíček Vladimír - Holý Jar.      | 57.71%        |
| 6. Pientka Elmar - Volák Ladislav    | 54.90%        |
| 7. Bydžovský Jiří - Knoulich Josef   | 54.90%        |
| 8. Hlaváč Roman - Nesvadba Petr      | 54.80%        |
| 9. Grosmanová T. - Dítětová Eva      | 54.71%        |
| 10. Erdeová Jana - Hnátová D.        | 54.31%        |

**VC Pohár Metuje, 67 dvojic, 8.6.2002**

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| <b>1. Pisarek L. - Rakuzy B.</b> | <b>62.56</b> |
| <b>2. Krása O. - Pulkrab P.</b>  | <b>60.07</b> |
| <b>3. Šlemr J. - Kovář J.</b>    | <b>60.04</b> |
| 4. Bahník P./ - Mráz T.          | 59.33        |
| 5. Krausová A. - Grosmanová T.   | 58.57        |
| 6. Salínski P. - Bielecki A.     | 58.29        |
| 7. Pokorná J. - Kurka J.         | 58.20        |
| 8. Kocián B. - Volhejn V.        | 58.20        |
| 9. Zdražil M. - Zdražilová H.    | 57.53        |
| 10. Frabša Z. - Malá R.          | 56.99        |

**Individuál, 36 hráčů, 8.6.2002**

|                        |                |
|------------------------|----------------|
| <b>1. Nymš Martin</b>  | <b>60.65 %</b> |
| <b>2. Macura Milan</b> | <b>60.19 %</b> |
| <b>3. Polda Václav</b> | <b>59.03 %</b> |
| 4. Baláš Jiří          | 58.10 %        |
| 5. Haczewski Michal    | 57.87 %        |
| 6. Schulzová Věra      | 57.41 %        |
| 7. Rubač Tomáš         | 56.25 %        |
| 8. Volák Ladislav      | 55.56 %        |
| 9. Jaroš Vlastimil     | 53.94 %        |
| Grosmanová Taťana      | 53.94 %        |

**Týmy, 20 družstev, 9.6.2002**

|   |            |
|---|------------|
| <b>Ptacol (Bahník M., Bahník O.,</b>      |            |
| 1 Nulíček, Holý)                          | <b>160</b> |
| <b>Réva (Krásová, Schulzová,</b>          |            |
| 2 Hozda, Krátký)                          | <b>149</b> |
| <b>Blondýnka (Nymš, Janková,</b>          |            |
| 3 Ertner, Škalda)                         | <b>142</b> |
| <b>Sedmá z Devíti (Frabša, Pírek,</b>     |            |
| 4 Malá, Vondráčková)                      | <b>140</b> |
| <b>Karkulky (Volhejnová, Melicharová,</b> |            |
| 5 Tauberová, Albrechtová)                 | <b>136</b> |

Soutěž o nejlepšího hráče víkendů vyhrál junior Nymš. Ostatně juniorů bylo na turnaji až 30 a to je možná nejlepší výsledek tohoto ve všech ohledech rekordního turnaje.



*Nejlepší hráč víkendů*

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| <b>1 Nymš M.</b>   | <b>38</b> |
| 2 Holý J.          | 32        |
| 3 Nulíček V.       | 32        |
| 4 Bahník M.        | 30        |
| 5 Bahník O.        | 30        |
| 6 Pisarek L.       | 30        |
| <b>7 Rakuzy B.</b> | <b>30</b> |
| 8 Mráz T.          | 29        |
| 9 Krása O.         | 27        |
| 10 Pulkrab P.      | 27        |



*Závěrečný raut*

## K.O.

Do finále K.O. v Novém Městě nad Metují postoupila 3 družstva. V pátek večer se hrálo semifinále soutěže. Obě části dopadly lépe pro Polabiny. Průběh bojů podává tabulka:

|   |           |
|---|-----------|
| <b>POLABINY (Franz Milan, Illa Zdeněk, Fořt Tomáš, Martynek Jan st., Martynek Jan ml., Hnátová Daniela)</b> | <b>82</b> |
| <b>KRT (Erdeová Jana, Mašek Jiří, Svobodová Pavla, Lančová Milena, Erde Alexandr)</b>                       | <b>49</b> |



*Finálový zápas*

Ve finále si po sobotní houpáče družstvo ACOL v prvních třech nedělních sestavách zabezpečilo dostatečný náskok. Ani výhry v posledních dvou sestavách nestačily družstvu POLABINY na dotažení. ACOL s přehledem zvítězil o 40 bodů.

|   |            |
|---|------------|
| <b>ACOL (Bahníková Eva, Bahník Petr, Mráz Tomáš, Svoboda Otakar, Pavlík Lukáš)</b>                          | <b>165</b> |
| <b>POLABINY (Franz Milan, Illa Zdeněk, Fořt Tomáš, Martynek Jan st., Martynek Jan ml., Hnátová Daniela)</b> | <b>125</b> |



## Krátce

Tomáš Fořt

### Noví vedoucí turnajů

Další seminář pro vedoucí turnajů proběhl 4. května 2002 v Pardubicích. Náplň byla obdobná jako při únorovém semináři.

Zkoušky úspěšně absolvovali a osvědčení získali tito uchazeči:

Zdeněk Frabša ml.  
Milan Franz  
Jiří Kopriva  
Jan Martynek  
Petr Pulkrab

Škoda, že kluby z východních Čech a z Moravy nevyužily lépe možnosti vyslat své členy na akci, která byla s ohledem na ně uspořádána v Pardubicích.

### **Střeďeční juniorské hraní**

Zdeněk Frabša zve na pravidelná setkání při bridži, které začne 15. května a bude pokračovat každou následující středu až do konce června. Na programu budou především týmové soutěže, ale i trochu teorie či přípravných rozdání a v neposlední řadě i bláznivých turnajků.

**Místo konání:** Nově vzniklý klub v Husníkově ulici, přímo naproti stanici metra B Hůrka, v prostorách bývalé školky – hezké prostředí.

**Čas:** vždy od 18.00 hodin, vstupné zdarma.

### **Klasifikační období 2002**

Dle rozhodnutí ÚČBS (zápisem č.21) bylo schváleno jako zkrácené s ukončením k 31.7.2002 a následná klasifikační období jako roční od 1.8. do 31.7. následujícího roku, označená rokem ukončení klasifikačního období. Přechodné ustanovení: Klubové soutěže pořádané v období 1.7.-31.7.2002 mohou být volitelně zařazeny do klasifikačního období 2002 i 2003.

### **Nový kroužek BK HEROLD OSTRAVA**

Po několika jednáních se současným vedením BK Ostrava, kdy nedošlo k uspokojivé dohodě, se někteří členové rozhodli situaci řešit založením nového občanského sdružení **BK HEROLD OSTRAVA**. Materiály, které dokladují situaci, zaslali na ústředí ČBS písemně a požádali, aby k nim vedení ČBS

zaujalo stanovisko. Zakládajícími členy nového občanského sdružení **BK HEROLD OSTRAVA** jsou: p. Jiří Němec, Ing. Anna Novotná, Mgr. Milena Kostková.

Bridžový klub HEROLD OSTRAVA se bude scházet každé úterý v 16.30hod v DDM Gurtěvova 8, 700 30 Ostrava - Zábřeh, e-mail: [ddm.ova3@worldonline.cz](mailto:ddm.ova3@worldonline.cz), tel.č.: 069/674 6063 nebo spojení na p. J. Němce 069/692 5918 - domů, 069/568 5357 - práce nebo 0605/271 648 - mobil.

### **Turnaj na Kubě.**

Kuba nás zve na II. Mezinárodní bridžový festival. Bude se konat ve dnech 8.- 19. září 2002. Podrobnosti zájemcům rád sdělí ředitel turnaje pan Frankie Frontaura, mail [f\\_f\\_bridge@hotmail.com](mailto:f_f_bridge@hotmail.com). Detaily si lze přečíst na Internetu, stránka:

<http://www.geocities.com/cacbf/CUBA2002.htm>



### **Zajímavá webová stránka**

Pan Zibi Palo, kromě jiného americký odběratel naší bridžové Revue, nás požádal o zveřejnění adresy jeho bridžové stránky [www.bridgelotto.com](http://www.bridgelotto.com). 🍀

# Odposlechnuto

Eva Dítětová

- Pražský hráč pan Marc Verdier se vrátil z dovolené z jižní Evropy. Tam viděl skupinku čtyř hráčů - začátečníků, jak hrají bridž. Ptali se ho, zda bridž umí, a když řekl, že trochu, mohl jim kubicovat. Licitace probíhala ústně. První hráč zadražil "1 NT", jeho partner na to "2 trefy - Stayman". Marc nevydržel a zeptal se, proč licituje "2 trefy - Stayman". Dostalo se mu poučení, že je to přece podle učebnice, tam že to tak přesně je.

- Po propasovaném bloku 3♣ se soupeři, kteří minuli hru, domlouvají: „Od teď budeme hrát na 3♣ kontra pobídkové, ale na 3♦, 3♥ a 3♠ zůstává trestné.“

- John Pivnička, který se po letech vrací k bridži, líčí návštěvu v bridžovém klubu: Místní mladí hoši licitují: Partner (ACOL): 1♥ - soupeř: 1 BT - „Co to je?“ ptám se. „8-11 pravidelná.“ Tak to odsákali. Další partie: Partner: 1♦ - pas - já: 1♠ - 1 NT - „Co to je?“ „Vždyť už jsme to říkali: 8-11 pravidelná!“ Takový turnaj se snad nedá nevyhrát.

- Vypráví Jarda Holý. Velká cena Jizerský pik. Soupeřka má devět trumfů na lince - K9x proti AJ10xxx - a žádné další větší indikace ohledně polohy trumfové dámy. V prvním kole trumfů hraje devítku z ruky a přidává malou. Protože je třetí dáma ve správné ruce, nejen že netratí, ale získává asi 80% topskóru. "Geniálně zahráno..." poloironicky, nicméně radostně, komentuje její partner, "...já bych to hrál asi jinak," dodává opatrně. "Já bych to také hrál jinak," přidává se můj partner. "I já bych to hrál jinak," doplňuji sestavu. "No...když mně se ta devítka tak líbila a bylo mi líto, že bude nevyužitá..." vysvětluje skromně hlavní hráčka.

- E-bridge, společenská místnost, partnerka s průměrným DAR koeficientem. Zahajují 1♣, LHO blokuje třemi kary a partnerka dává kontra. Pečlivě zkoumám konvenční kartu partnerky, kde stojí modré na bílém "negativní kontra do dvou piků včetně". Dražím 3BT (s AJ dublem v karech) a partnerka vykládá KQJ4--K10762--7--J64. Po karovém výnosu dávám v dalším průběhu partie pět karových zdvihů a dvě esa, 4 piky ložené, ztráta 11 IMP. Opatrně namítám: "Podle vaší konvenční karty je kontra negativní jen do 2♠, není pravda?" Odpověď partnerky zní: "Ano, samozřejmě, ale soupeři přece litovali 3♦".

- Při preventivní prohlídce se lékař dívá vyčítavě na pacienta: "Zase jste přibrabal, pane Novák, a ten cholesterol, hýbete se vůbec někdy?" "Ten když sedím na lince Východ-Západ!!!"

- VC Trutnov 2002, fronta v kantýně, dvě VELMI sympatické bridžistky analyzují partii (doslovný odposlech): "Když ty jsi nepochopila, že já jsem pořád hrozně chtěla... ale pak jsem najednou už vůbec nechtěla..."

Jaký je ten bridž věrný obraz skutečného života..... ❁

## Novela soutěžního řádu

Jan Volhejn, 24. dubna 2002

V souvislosti s vytvořením národního odvolacího výboru ČBS a se změnou názvu a pravomocí rozhodčí komise (nyní komise vedoucích soutěží) schválilo Ústředí ČBS na své 21. schůzi dne 5. dubna 2002 novelu soutěžního řádu.

Znění soutěžního řádu se dnem schválení mění takto (rušený text je přeškrtnut, nový text je tučně):

### 3.3. Řízení soutěží

Na místě pořádání soutěže řídí průběh a uspořádání soutěže pořadatel. Pořadatel je jmenovaný zástupce pořádající organizace společně se svými pomocníky. K řízení (rozhodování) vlastní soutěže je oprávněn kvalifikovaný vedoucí. K výkonu některých svých pravomocí může vedoucí určit pomocníky.

*Kvalifikační předpoklady pro vedoucí a další podmínky spojené s oprávněním řídit soutěže ČBS vyhlašuje ÚČBS na návrh Rozhodčí komise ČBS.*

### 7.3. (zrušen)

#### 7.3. Rozhodčí komise

*Rozhodčí komise je národní odvolací institucí pro oblast MP97, SR a propozic soutěží ve smyslu pravidla 93C MP97. Odvolání k rozhodčí komisi lze podat ve lhůtě do 15 dnů od rozhodnutí ve věci původního odvolání podaného ve shodě s pravidlem 93A,B MP97. Při podání se skládá kauce 200 Kč. Kauce propadne, jestliže rozhodčí komise rozhodne, že odvolání bylo bezdůvodné.*

### 7.4. (zrušen)

#### 7.4. Disciplinární komise

*Odvolání a stížnosti týkající se porušení stanov ČBS, pravidel společenského chování a ostatních disciplinárních otázek řeší disciplinární komise ČBS. Odvolání a stížnosti, které požadují disciplinární postih, se podávají do 15 dnů od okamžiku, kdy byla nesrovnalost zjištěna.*

### 7.5. Národní odvolací Odvolací výbor ČBS

*Národní odvolací výbor ČBS je národní odvolací institucí pro oblast MP97, SR a propozic soutěží ve smyslu pravidla 93C MP97.*

*Odvolání k národnímu odvolacímu výboru ČBS lze podat ve lhůtě do 30 dnů od napa-*

*deného rozhodnutí. Odvolání proti rozhodnutí rozhodčí nebo disciplinární komise ČBS řeší odvolací výbor ČBS. Odvolání mohou podat všichni účastníci předešlého řízení ve lhůtě do 3 měsíců od doručení rozhodnutí. Při podání se skládá kauce 200 Kč. Kauce propadne, jestliže národní odvolací výbor ČBS rozhodne, že odvolání bylo bezdůvodné. Rozhodnutí národního odvolacího výboru ČBS je konečné. \**

## Letní juniorské soustředění

Zdeněk Frabša ml.

**Kde:** Šlovice na Rakovnicku

**Kdy:** od soboty 24. 8. do neděle 1. 9.

**Doprava:** soukromým autobusem až na místo, ze stanice metra B – Zličín v Praze, v odpoledních hodinách.

**Cena:** 2.560,- Kč (320,- Kč/den) s plnou penzí

**Program:** Týmové a párové soutěže, přednášky, sportovní vyžití: stolní tenis, softball, volejbal, fotbal, tenis, ideální terén pro cyklistiku, a jiné.

Doprava z Prahy bude plně hrazena pouze při využití autobusu a to jen členům ČBS. Mimopražským proplatím část cestovních nákladů do Prahy, podle dohody. Přihlášky prosím do konce července.

Možnost kursu pro začínající juniory

Na vaši účast se těší: Zdeněk Frabša ml., Otakarova 13, 140 00, Praha 4, tel.: 0608/956490, [frabsa@quick.cz](mailto:frabsa@quick.cz).