

# B R I D Ź O V Á REVUE

## Bridžová revue

číslo 74  
ročník XIX  
vyšlo v dubnu 2012

Redaktor  
Tomáš Fořt  
Fibichova 51, 337 01 Chrudim  
telefon domů: 461 004 205  
telefon práce: 469 775 829  
mobil: 603 273 479  
e-mail: fort@email.cz

Uzávěrka 20. dne sudého měsíce  
Vychází 6x ročně

Neprodejné

## Obsah čísla

<b>Celostátní liga</b>	<b>2</b>
<b>Längsee Open</b>	<b>3</b>
<b>Simulácia turnajov</b>	<b>4</b>
<b>Kandidát na dražbu roku</b>	<b>7</b>
<b>O původu bridže</b>	<b>8</b>
<b>Lámejte si hlavu - řešení</b>	<b>9</b>
<b>Horor na 7. stupni</b>	<b>10</b>
<b>Licitační soutěž</b>	<b>11</b>
<b>Slavonice 2012</b>	<b>15</b>
<b>Krátce</b>	<b>15</b>
<b>Odposlechnuto</b>	<b>16</b>
<b>Lámejte si hlavu</b>	<b>16</b>



# Celostátní liga

Tomáš Fořt



Třetí kolo I. celostátní ligy změnilo jen málo. Faja se až v posledním zápase vysokou prohrou připravila o postup do semifinále a poslední tři místa zůstala zcela beze změny. I když i zde byla situace velice dramatická. Jas i Chaos získali po 117 bodech a vzájemný zápas hovořil pro Jas. Ale ten dostal 1 trestný bod, kdežto Chaos jen ½.

1. Acol	171.0
2. Esa	167.0
3. P.S.	159.0
4. Callimero	144.0
5. Faja	134.0
6. Star	132.4
7. Chaos Gamblers	116.5
8. Jas	116.0
9. Triga	112.0
10. Labe	85.1

Ani v II. lize nedošlo již k významným změnám. Pardubický Pernštejn přímo postupuje a Trutnov přímo padá. Jas, Triga, Ladies a ó Leitemann, hrají baráž o II. ligu.

1. Pernštejn	178
2. LADIES	163
3. ó Leitemann	162
4. Logik	135
5. ESO	134
6. LGM	133
7. Teplice	116
8. SUKL	114
9. Chaos	106
10. Trutnov	98

Finále celostátní ligy bylo po čase opět přenášeno na BBO. Zájem nebyl nijak enormní, řádově desítky diváků. Ve finále dosáhl nárazově až 200, ale z Čech necelých 20, na rozdíl od jiných současně probíhajících přenosů, kde bylo diváků i několik tisíc. Ale i tak šlo o krok velice správným směrem.

V prvním semifinále porazil ACOL snadno Calimero 155 : 121 a v druhém na BBO P.S. zvítězili nad ESA 94 : 75.

Ve finále pak zvítězili P.S.

P.S. : ACOL 111 : 74

Třetí místo vybojovala česko-slovenská ESA vítězstvím nad Calimerem 111 : 105.

Pořadí: medailistů ročníku 2012

## 1. P:S.:

David Vozábal - Michal Zadražil, Petr Pulkrab - Ondřej Krása, Jakub Šlemr - Jan Martynek.

## 2. ACOL:

Kurka (C), Diamant, Hnátová, Jansa, Kopecký M, Mráz T, Pokorná, Spálovský, Svoboda O.

## 3. ESA:

Medlín A. (C), Čížka, Filip, Jireš, Kemeňová, Medlín J. jr., Staněk, Tomčáni

Do první ligy postupují z baráže po dramatických zápasech Triga a JAS. Naopak v boji o postup do druhé ligy se vše rozhodlo již v prvních zápasech, kdy favorité SUKL a Infernetto porazili své soupeře 25 a v postupu jim již nic nemohlo zabránit. Třetí kolo se v této baráži dokonce již ani nehrálo. ♣



# Längsee Open

Michal Kopecký



První letošní výprava juniorského týmu vedla do Rakouských Korutan, kam nás pozvali organizátoři místního Längsee Open. Vzhledem k tomu, že juniorská reprezentace disponuje osmimístnou dodávkou, v pátek 16.3. ráno se mohly v Uherském Hradišti nalodit a na cestu vyrazit dokonce dva týmy – (ex) junioři Anička Černá, Michal Kopecký, Franta Králík a Martin Scháňka a (skoro) školáci Michael „Maniak“ Botur, Lucka Kohutová, Honza Králík a Kamil Žylka.



Bridžový víkend začínal v pátek ve 3 hodiny odpoledne vedlejším párovým turnajem, takže dvojice řidičů Michal-Kamil měla plné ruce a nohy práce výpravu dostat na místo včas. Po příjezdu na nás v hrací místnosti (hrálo se v místním novém kulturním domě) čekalo kafičko a bábovka (ostatně v tom duchu se nesl celý víkend) a pak se začalo hrát. Úvodní vedlejší turnaj se pěkně povedl Luce s Maniakem, kteří skončili čtvrtí. Páteční program ještě pokračoval prvním kolem hlavního párového turnaje, které se opět nejlépe povedlo nejmladšímu páru. Bohužel sobotní druhé kolo se jim už tak nvydařilo a museli se spokojit až s 10. místem, nejlépe skončili z našich Franta s Michalem na 7. místě.

Na sobotní ráno jsme naplánovali výlet na místní dominantu – hrad Hochosterwitz. Ten byl bohužel v rekonstrukci, takže jsme nakonec skončili u jezera Längsee (bez koupání, i když padaly sázky a moc nechybělo) a prohlídkou zahrady místního kláštera. V sobotu se kromě druhého kola párů odehrála ještě první polovina turnaje 12 týmů, kde se ani jednomu týmu příliš nevedlo a až zlepšený výkon v neděli znamenal celkové 3. místo pro zkušenější tým, když ještě před posledním kolem dokonce mohl pomýšlet na vítězství. Druhý tým bral alespoň cenu útěchy za předposlední místo. Cesta domů byla dlouhá, na trase Längsee – Uherské Hradiště – Praha jsme se za volantem ve třech vystřídali asi pětkrát s příjezdem do Prahy v pondělí v 3:15 ráno.

Celkový dojem z turnaje je aspoň pro mě pozitivní, ačkoli turnaj byl relativně



malý do počtu páru a také úroveň byla podle mého názoru až na výjimky spíš nižší, odehráli jsme během 3 dnů solidní porci 156 rozdání a měli tak možnost pěkně potrénovat. Jsem rád, že za mnou mladší hráči chodili pro radu a řešili jsme bridžové problémy. Jsem velmi vděčný rakouským organizátorům za pozvání, dokonce to vypadá, že se povedlo domluvit účast na podobných turnajích i do budoucna, což je jistě dobrá zpráva pro náš juniorský bridž.



Na závěr jedna sehračka v podání Kamila Žylky:

♠Kxx  
♥Axx  
♦AJ9xx  
♣x

♠Axxx  
♥K  
♦K10  
♣AQJ1086

Kamil sehraval 6♣ po srdcovém bloku Západu. Srdcový výnos vzal v ruce a trumfnul klukem, kterého vzal

Východ a vrátil další srdce, na které Kamil zahodil z ruky pik. Dále Kamil zahrál káro do krále a druhé kolo trumfů, na které Západ nepřiznal. Kamil tedy ještě jedou trumfnul, zahrál kárový impas, na kárové eso zahodil další pik, snapl si srdce a mohl přejít pikou na stůl, hrát odtamtud vysoká kára a počkat si na trumfovou devítku Východu.

Zde jsou kompletní [výsledky](#).



## Simulácia turnajov

Tibor Menyhért



*V súvislosti so spochybnovaním "spravodlivosti" klubových barometrov som napísal simulátor turnajov. V článku vyhodnocujem výsledky simulácie.*

Simulátor turnajov nájdete na tejto [adrese](#). Podrobnosti simulovaného modelu sú v tomto [článku](#).

Jeden z hráčov klubu označil hranie klubových barometrov za nezmysel, keď pri danom počte párov možno hrať plný Howell - systém každý s každým.

Barometre pri plnom počte stolov 6 alebo 5 som navrhol organizovať v utorky (ak sa nás nezide dostatok párov na skupinovku) hlavne z troch dôvodov:

- pri 6 stoloch by sme odohrali iba 22 rozdání



- tak či tak máme namiešané dve sady rozdání a pri klasickom turnaji jedna sada bola miešaná zbytočne
- chcem mať otestovaný program na vyhodnocovanie Barometrov, aby som ho vedel bez problémov použiť, ak by som niekde barometer rozhodoval

Jedným z argumentov, prečo hrať Howell bolo tvrdenie, že Howell je spravodlivejší systém, ako barometer. Rozhodol som sa tvrdenie, ktorý systém organizácie turnaja je "spravodlivejší" matematicky otestovať. Jedným z prístupov by bol matematický dôkaz, zvolil som však simuláciou s využitím metódy Monte Carlo.

### **Ako merať spravodlivosť / nespravodlivosť výsledného poradia?**

Zaviedol som dve miery nespravodlivosti poradia. Majme 12 párov, ktorých poradie objektívnej výkonnosti je od najlepšieho po najhorší 1 až 12. Najspravodlivejšie možné poradie je také, ktoré úplne presne korešponduje s touto výkonnosťou, teda 1 je 1., 2 je 2. až 12 je 12.

Lineárna miera nespravodlivosti je súčtom absolútnych hodnôt rozdielov medzi očakávaným a výsledným poradím, čiže ak si 1 a 2 vymenia miesta, LN je 2, ak bude poradie 2, 3, 1 a ostatní budú na svojich miestach LN je 4, atď. LN pokladá za rovnako nespravodlivé poradia 2, 1, 4, 3, 6, 5, 8, 7, 10, 9, 12, 11 a 12, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 1. S tým by možno mnohí súhlasili, ale opačné poradie, než je očakávané 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 LN pokla-

dá za rovnako nespravodlivé, ako je poradie 7, 8, 9, 10, 11, 12, 1, 2, 3, 4, 5, 6. Ak však prvé poradie pokladáme za nespravodlivejšie, mala by sa zdefinovať nejaká iná miera nespravodlivosti. Takouto mierou je napríklad kvadratická nespravodlivosť KN: súčet druhých mocnín rozdielov medzi očakávaným a výsledným poradím.

Dali by sa zdefinovať aj iné miery nespravodlivosti, v simulácii som pracoval s týmito dvoma.

### **Výsledky simulácie**

Na začiatku som testoval rôzne druhy prvotných nasadení do prvého kola barometra. Iba z hľadiska spravodlivého výsledného a očakávaného poradia vyšlo ako najspravodlivejšie nasadenie B6: 1-12, 11-2, 3-10, 9-4, 5-8, 7-6, druhé najspravodlivejšie vyšlo nasadenie B4: 1-7, 8-2, 3-9, 10-4, 5-11, 12-6 a tretie najspravodlivejšie vyšlo náhodné nasadenie párov do prvého kola.

Hoci je nasadenie B6 z pohľadu takto definovanej spravodlivosti najspravodlivejšie, zo športového hľadiska je neprípustné. Nasadenie B4 sa napríklad používa v šachu a pokiaľ by sme vedeli dobre odhadnúť výkonnosť párov, mohli by sme ho používať. Problémom však je, že vlastne nemáme objektívne meradlo výkonnosti párov. Mohol by ním byť klubový rebríček, ale ten meria výkonnosť jednotlivcov a nie hráčov, nehovoriac o tom, že mnohí kvalitní hráči chodia do klubu len v utorok, takže v rebríčku sú oveľa nižšie, než je ich reálna výkonnosť. Keďže simulácie svedčia o tom, že ostatné nasadenia do barometra zohľadňujúce výkonnosť,



spravodlivosť výsledného poradia znižujú, asi budeme do barometrov nasadzovať losom.

Po otestovaní barometrov som implementoval aj simuláciu systému Howell. Pre 11 kolový Howell po 2 rozdania v sade po nasimulovaní 1000 turnajov vyšlo, že spravodlivosť výsledného poradia oproti očakávanému poradiu je výrazne nižšia, než spravodlivosť výsledného poradia po 7 kolách barometra po 4 rozdania. B7 - KN=53.912, LN=18.854; H22 - KN=59,594, LN=20.036 KN je +10% a LN je +6%. Pre objektivnosť treba spomenúť, že keď sa Howell zmenil na turnaj s 33 rozdania a barometer sa zmenil tiež na 11 kôl po 3 rozdania, tak Howell vyšiel trošičku lepšie.

Vo verzii 1.4 som implementoval aj Mitchell, ale s pohybom kariet, ako je to na BBO - v danom kole hrajú všetci naraz tie isté rozdania. Je možné, že toto zavádza do simulácie systematickú chybu. Pri 6 stoloch sa však klasický Mitchell vlastne ani hrať nedá. Všetky druhy nasadení do M vyšli ako výrazne horšie z hľadiska nespravodlivosti KN a LN a až na náhodné nasadenie neboli neutrálne vo vzťahu k priemernému umiestneniu párov.

## Záver

- Barometer 7 kôl po 4 rozdania je, podľa vyššie definovaných mier spravodlivosti, spravodlivejší, než Howell na 22 rozdanií.
- Ak by sa B alebo H hrali na 33 rozdanií, oba spôsoby organizácie

turnaja sú približne rovnako spravodlivé.

- *Do barometra budeme nasadzovať losom.* Simulácia síce nepreukázala priame zvýhodnenie/znevýhodnenie žiadneho páru prvotným nasadením, ale nasadenie losom je podľa simulácie spravodlivejšie, než nasadenia podľa zle odhadnutej výkonnosti.
- Simulácia jasne ukázala, že nevyrovnané pole generuje silne znáhodnené poradie, lepšie páry síce figurujú štatisticky vyššie, ale môžu napriek nadpriemernému výkonu, skončiť na dne tabuľky.
- Mitchell je z hľadiska očakávaného a výsledného poradia najmenej spravodlivý systém (pri 6 stoloch, ale možno predpokladať, že to bude podobné, aj pri vyššom počte stolov).
- V zápornej kvadratickej nespravodlivosti Mitchell s vyváženými linkami vychádza, ako najspravodlivejší. Zásadným problémom naďalej je, či možno dobre odhadnúť výkonnosť párov a zostáva problém s neutralitou systému vo vzťahu k priemernému poradiu jednotlivých párov.

## Viete zadefinovať iné miery spravodlivosti výsledného poradia?

Mňa napríklad napadli:



- *diagonálna spravodlivosť* - súčet počtov umiestnení párov rovných očakávanému umiestneniu (tieto počty sa nachádzajú na diagonále štvorca výsledných poradí párov) Poradie kde si vymenia miesta susediace páry však bude mať spravodlivosť rovnú nule.
- *diagonálna semispravodlivosť* - diagonálna spravodlivosť plus polovica z počtu umiestnení párov +- jedno miesto oproti očakávaniu
- *záporná kvadratická nespravodlivosť* - započítajú sa len kvadratické nespravodlivosti párov, ktoré sú nižšie než sa očakávalo (subjektívne pár vníma ako nespravodlivé len poradie horšie než sa očakáva, lepšie poradie nepokladá za nespravodlivosť)
- *vážená nespravodlivosť* - lineárna nespravodlivosť, v ktorej pár 1 má váhu 12, 2 - 11, až 12 má váhu 1 (ak preferujeme, aby najlepší boli približne na svojich miestach a nevadí nám, ak slabší pár je výrazne inde, než sa papierovo očakáva)
- *záporná vážená nespravodlivosť* - to isté, ale by sa započítali len umiestnenia nižšie než sa očakáva

Literatúra:

[J. R. Manning:](#)  
[Mathematics of Duplicate Bridge Tournaments](#)



## Kandidát na dražbu roku

Tomáš Fořt



V semifinále mixových týmu na ME, zvolil Ben Handley v následující partii zajímavou hlášku.

♠10			
♥982			
♦A1042			
♣KJ864			
♠AJ742	N		♠K9863
♥AKQ1075	W	E	♥J4
♦Q8	S		♦K95
♣-			♣A73
♠Q2			
♥63			
♦J763			
♣Q10952			

### Západ Sever Východ Jih

	pas	1♠	pas
2 BT <sup>1)</sup>	pas	3♦ <sup>2)</sup>	pas
5♦ <sup>3)</sup>	pas	5 BT <sup>4)</sup>	pas
7♠	pas	pas	pas

- 1) Čtyř kartový fit a forcing do hry.
- 2) Minimum nebo pravidelných 18–19.
- 3) Exclusion Blackwood. Pro kára!
- 4) Dvě klíčové karty (nepočítám eso kárové) a bez trumfové dámy.

Handley logicky usoudil, že slem závisí na tom, zda přijde kárový výnos. Soupeři samozřejmě káro proti jasné chicaně nevynesli a tak jeho partnerka 7♠ splnila. 🌀



# O původu bridže

Tomáš Fořt



Když jsem se v sedmdesátých letech učil hrát bridž, bývalo v některých tehdejších učebnicích občas napsáno, že název hry je odvozen ze staré ruské hry birič. Bral jsem to značně na lehkou váhu, protože jsem si ještě dobře pamatoval, jak jsme se v základní škole učili, že první parní stroj vynalezl Polzunov a první žárovku Lodygin.

Časem jsem s překvapením zjistil, že Lodygin opravdu existoval a opravdu na půl hodiny v roce 1872 v Petrohradě svou žárovku rozsvítil. Tedy 6 let před Edisonem. A ne jen to, byl také od roku 1890 vlastníkem USA patentu na žárovku s molybdenovým vláknem. Ale také jsem zjistil, že pracoval v USA u Westighause, kde byl autorem ještě dalších vynálezů v oblasti tavení kovů a že v Americe vybudoval továrnu na výrobu žárovek s kovovým vláknem. Jenže Edison zavedl do praxe opravdu použitelné žárovky a ty jeho první měly brzy životnost až 300 hodin. A co se týče prvenství, již o 30 let dříve v roce 1841 si dal Francouz Frédéric de Moleyns patentovat první žárovku, v níž použil tenký platinový plátek. A na tom výše zmíněném parním stroji by asi nesl první zásluhu Heron Alexandrijský někdy před dvěma tisíci lety.

Podobné je to i s vznikem moderního bridže. Už brzy po roce 1500 se v Anglii, začala hrát karetní hra whist, která se rozšířila po celé Evropě a posléze

i do Ameriky. Ve whistu se nedražilo a žádný list se nevykládal na stůl. V indických posádkách anglické armády pak vznikl dummy whist, prý z důvodů, že čtvrtý důstojník nebyl vždy k dispozici. Teprve na konci 19. století byly do whistu zavedeny další změny jako dražba a jiný způsob počítání výsledků. A právě tyto změny se považují za počátek dnešního bridže.

Kupodivu slovanský počátek moderního bridže se neodvozuje ze sovětské propagandy, ale z knížky o biriči neboli ruském whistu vydané Johnem Collinsonem v roce 1886. Nedávno se dokonce našel ještě starší dokument vídeňského autora Christiana Vanderheida z roku 1869 „Gründlicher Selbstunterricht zur Erlernung des Jarolasch oder das russische Whist“, kde popisovaný jarolaš již nese většinu znaků moderního bridže, jako je hraní s tichým hráčem, hraní v beztrumfech, prémie za hry a slemy, kontrování i rekontrování a skórování nad i pod čárou. Francouz Thierry Depaulis a Holanďan Jac Fuchs se dokonce zmiňují o knížce tištěné v Moskvě v roce 1848, která popisuje hru whist-preference, nazývanou také jarolaš. Ale sama tato knížka k dispozici není.

Takže je docela možné, že vývoj šel cestou: whist – whist-preference – jarolaš – birič – bridž. Ale také je možné, jak to u většiny velkých objevů bývá, že doba nazrála a na mnoha místech se mnoho hlav zabývalo podobnými myšlenkami, které se vzájemně ovlivňovaly. A výsledkem je dnešní forma hry bridž.





# Lámejte si hlavu - řešení

Tomáš Fořt



## Problém 1

Rozdával Jih, EW v druhé.

♠A32  
♥A52  
♦KJ109  
♣K42

N  
W S E

♠Q86  
♥6  
♦AQ865  
♣AQ86

Západ Sever Východ Jih

			1♦
2♦	2♠	pas	3♣
pas	4 BT	pas	5♠
pas	6♦	pas...	

Západ slíbil 5-5 v drahých a v tomto stavu her pěknou kartu. Výnos ♥K. Hlavní hráč snapne srdce, přejde trumfem na stůl a snapne druhé srdce. Pak přechází druhým trumfem na stůl a Západ nepřiznává. Jako budete dál sehrávat?

Západ má zřejmě rozlohu 5-5-1-2. Největší šance je zahrát na to, že měl původně dubl 9, 10 nebo J. Pak odehrajete ♣K a pokračujete trefem do šestky.

Když Západ vezme zdvih, musí zahrát srdce do double chicane nebo piky od

deklarovaného krále. Pak teprve dotrumfujete a dohrajete partii.

Východu by nepomohlo ani předložení vyšší karty do druhé trefy. V tom případě byste mu druhou figuru vyimpasovali.

Celé rozdání:

♠A32  
♥A52  
♦KJ109  
♣K42

N  
W S E

♠KJ975  
♥KQJ43  
♦2  
♣93

♠104  
♥10987  
♦743  
♣J1075

♠Q86  
♥6  
♦AQ865  
♣AQ86

## Problém 2

Rozdával Jih, EW v druhé.

♠1063  
♥K63  
♦A52  
♣8652

N  
W S E

♠AKQJ8  
♥A974  
♦964  
♣A

Západ Sever Východ Jih

			1♠
pas	2♠	pas	4♠
pas	pas	pas	




Západ vynáší ♦Q. Hlavní hráč bere esem a odehrává ♠A. Východ zahazuje trefovou trojku. Jak budete dál sehrávat?

-----

Situace není tak zlá jak vypadá. Máme devět zdvihů a potřebujeme již jen ten desátý. A ten získáme snapnutím srdce. Ale je zde ještě jedno nebezpečí. Musíme být trochu opatrní, abychom udělali zdvih i na ♠8. Nejlepší je odehrát všechny své vysoké karty, skončit na stole a hned snapnout tref. Pak teprve hrát třetí srdce a časem si čtvrté snapnout ♠10.

Kdybychom bezstarostně odehráli ♣A, ♥AK a pak hned zahráli srdce, Západ by druhý tref zahodil a při správném načasování obrany již partie splnit nelze.

Celé rozdání:

♠1063		
♥K63		
♦A52		
♣8652		
♠97542		♠-
♥J5		♥Q1082
♦QJ107		♦K83
♣KJ		♣Q109743
♠AKQJ8		
♥A974		
♦964		
♣A		

### Problém 3

Jak rozehrajete následující kombinaci?

♠J92	
	
♠A8543	

Hrajte malou do devítky. Pokud přidá Západ figuru, nebo zdvih vezme figurou Východ, hrajte v druhém kole klukem. V zásadě hrajete na dubl desítku u Západu. Máte 14% na 4 zdvihy, 68% na 3 zdvihy a 18% na dva zdvihy.

Zajímavé je, jak se procenta mění přítomností malých karet. Pokud budete mít v listě ještě sedmičku, hned se zvýší pravděpodobnost na 4 zdvihy přes 16%. Pokud vám naopak bude chybět osmička, snížila se pravděpodobnost jen na 7%, za K10 nebo Q10 u Západu. ♣


## Horor na 7. stupni

Tomáš Fořt



V minulém vydání Revue jsem napsal informaci o výsledcích turnaje TGR a nyní se podíváme na jedno divočejší rozdání.

Rozdával Jih, EW v druhé.

♠842		
♥AK1043		
♦AKJ8		
♣K		
♠765		♠103
♥6		♥Q8752
♦93		♦4
♣AQ109765		♣J8432
♠AKQJ9		
♥J9		
♦Q107652		
♣-		



<b>Západ</b>	<b>Sever</b>	<b>Východ</b>	<b>Jih</b>
<i>Gillis</i>	<i>Verbeek</i>	<i>Brogeland</i>	<i>Hop</i>
			1♦
3♣	3♥	4♣	5 BT
pas	7♣	pas	7♥
pas	pas	kontra	7♠
pas	7 BT	pas	pas
kontra	pas	pas	pas

Hopova volba zahájení se neukázala příliš šťastná, ale vše by zřejmě ještě zachránil, kdyby na 4♣ soupeřů dražil 4♠. Také jeho partner trochu moc zamotal situaci, když místo přímočarých 7♦ za 92% volil komplikovanou hlášku 7♣.

Je vidět, že ani v párovém turnaji tak vysoké úrovně zase tolik nezáleží na tom, zda vydražíte velký slem v levné nebo drahé barvě či dokonce v BT. Verbeek byl pak za svou vědeckou dražbu potrestán tím, že jeho partner vybral dražší slem v srdcích. Na BT si přirozeně se svým držením v trefech sám netroufal.

Srdcový slem skončí po trefovém výnosu zkrácením a opravdovou katastrofou, ale Brogelandovo kontra bylo příliš hamížné. Hop tak mohl utéci do 7♠, s jejichž splněním není problém a které by přinesly dokonce 98%. Ale nervy drásající drama ještě zdaleka neskončilo. Verbeek, který si nedovedl představit kartu partnera bez ♣A, opravil do 7 BT. Ty již okontroval Gillis a ♣A vynesl. Horská dráha hlášek na sedmém stupni tak skončila katastrofou za 1700 bodů.



## Licitační soutěž



Tomáš Fořt

Pokud není uvedeno jinak, soupeři draží přirozeně na základě Standard American, tedy drahé pětilysty, silný BT, jednobarevné bloky.

### Problém 1

NS v druhé, rozdával Sever, týmy.

<b>Západ</b>	<b>Sever</b>	<b>Východ</b>	<b>Jih</b>
	1♥	pas	1♠
pas	2♣	pas	?
Jih:	♠J865432	♥5	♦K ♣K764

### Problém 2

EW v druhé, rozdával Východ, týmy.

<b>Západ</b>	<b>Sever</b>	<b>Východ</b>	<b>Jih</b>
		1♠	?
Jih:	♠5	♥KQ1065	♦A52 ♣AKJ6

### Problém 3

NS v druhé, rozdával Sever, týmy.

<b>Západ</b>	<b>Sever</b>	<b>Východ</b>	<b>Jih</b>
	1♦	pas	1♠
3♥	3♠	5♥	?
Jih:	♠KJ654	♥2	♦A87 ♣AJ92

### Odpovědi:

Problém	1	2	3
Vozábal	2♠	kontra	6♠
Martynek	2♠	kontra	pas
Macura	2♠	2♥	5♠
Kopecký	2♠	2♥	pas
Medlín	2♠	kontra	6♠
Frabša	2♠	2♥	5♠
Čtenáři	2♠	kontra	6♠



## Problém 1

### David Vozábal:

2♠. Tady není co řešit. Pokud partner 2♣ zapasuje, tak jsme asi udělali dobře. Pokud řekne 2 NT, mám pohodlné 3♣, čímž dovysvětlím, že jsem měl 6+ piků a 4 trefy, ale ne dost bodů na to, abych dal výzvu 3♣ rovnou na jeho 2♣. Pokud řekne 3♣ (5-5), rozhodnu se, zda řeknu jen 4♣ nebo rovnou 5♣ (můj favorit, jsou to týmy, tak řeknu manš).

### Jan Martynek mladší:

2♠. Bodů málo, piky špatné (byť ještě delší než jsem slíbil). Manš tam samozřejmě mít můžeme, ale spíš mi přijde, že agresivnějším přístupem (3♠ nebo 3♣) buď předražím, nebo netrefím barvu, kde by bylo manš případně lepší hrát. Partner pak s "dobrymi" 16 body nemusí 2♠ pasovat.

### Milan Macura:

2♠. V naturálním systému nejsou 2♣ forcing a proto ambice na celou hru jsou téměř nulové. Soupeři se do dražby ještě nedostali z důvodů buď chybějící dobré barvy, nebo nedostatku bodu v jednom listu. Z naší dražby ale vím, že mají soupeři 9fit kárový, pokud nemá partner rozlohu 0544. Pokud zapasuju 2♣, což by možná mohl být nejlepší závazek, najdou soupeři kárový fit a až předražím do 3♣, mohou ještě pokračovat do 3♦, které mohou splnit. Volím proto 2♠, které jsou také NF a mají velkou šanci na splnění. Soupeřům tím ukazují, že partie je spíše misfitová a že se nemají pokoušet o svůj vlastní závazek. Pokud bude mít partner rezervu, může zkusit ještě 2 BT, které opravím do 3♣.

### Michal Kopecký:

2♠. Zatím nemám problém, i když mám fit, tak piky se budou hrát lépe skoro i proti šikeně. Pokud partner ještě opraví do trefů, řeknu 5♣ a budu se bát, že jsme možná prošvihli slem. Přes 2 NT opravím do 3♣. Horší je, co budu dražit na případnou partnerovu 4. barvu (3♦) - asi 4♣, ale 3 NT můžou být poslední hratelný závazek.

### Aleš Medlín:

2♠. Je mi trochu podezřelé, že soupeři mají 9-10 kár na lince a nelicituji. Partner zřejmě nebude minimální a dražba bude pokračovat dalším kolem, ve kterém ukáží i trefový fit. Jestliže skončím ve 2♠, bude výsledek asi velmi podobný závazku 3♣. Na silnější hlášku v tento moment nemám.

### Zdeněk Frabša:

2♠. Klasické problémy útočné dražby. Potřebujeme ukázat bodově slabý list, přestože útočný potenciál v trefovém závazku je dobrý. Druhou variantou je nabídka 3♣, když pak po 3 BT partnera budu opravovat do 4♣. Modelový list partnera bude 1-5-3-4 nebo 0-5-4-4 a do trefů mám minimálně o dva zdvihy více než do BT. Pokud po 2♠ bude partner ještě dražit, skočím na 5♣.

### Čtenáři:

Reakce expertů byla jednoznačná 2♠. Také čtenáři jim dávali výrazně přednost a to v 48%. 3♣ a pas doslali shodně 16%. Australští hráči měli podobný poměr. U expertů 2♠ získali až 74% a u čtenářů 53%. Australští čtenáři pak ještě volili 3♣ v 19% a pas v 17%.



## Problém 2

### David Vozábal:

Kontra. Tohle je spíš o stylu než o názoru, za mě 100% kontra. Je to jednak flexibilnější hláška a druhak mám 17 bodů s docela dobrým pětilistem srdcovým. Pokud se to ke mně vrátí 3♠ - pas - pas nebo i 4♠ - pas - pas, dám znovu kontra.

### Jan Martynek mladší:

Kontra, se záměrem dražit list jako silné kontra na srdcích. Nemám problém s tím mít 17 bodů na zásah 2♥, ale v tomto případě jsou body tak pěkné a umístěné, že bychom mohli snadno minout manš.

### Milan Macura:

2♥. Volím konzervativní hlášku 2♥. List sice vypadá silně, ale ne natolik, abych ho ukazoval na 4. stupni. Nemám předem jasnou preferenci, kterou barvu chci hrát a musím počítat s tím, že přijdou od soupeřů 3(4) piky, po kterých budu moci dát kontra a tím dám šanci partnerovi buď trestně zapasovat, nebo vydražit 5 v levné, pokud nemá srdcový fit. V případě, že má partner srdcový fit a dobrý list, může mne vyzvat do manše a mohu se také pokusit o slem ukázáním pikové krátkosti.

### Michal Kopecký:

2♥ a v dalším kole kontra. Udělat to obráceně, budu nejspíš muset dražit srdce sám na nejmíň 4. stupni. Pokud máme v partii manš a LHO i partner zapasují, stále mě může reopenem zachránit RHO.

### Aleš Medlín:

Kontra. Pro mě jasná hláška bez alternativy.

### Zdeněk Frabša:

2♥. Věčná otázka ☺. Je potřeba trochu předvídat a nejen počítat body. Pokud nenabídnu srdcový pětilist teď, nejspíše ho budu muset nabízet na 4. či 5. stupni a to se mi nechce. Více se mi líbí nabídnout srdce teď a ve druhém kole ukázat sílu kontrem. Bojíte se, že partner s cca 8 body a fitem bude pasovat? Já ne, navíc ani tehdy nemáte zaručenou manš.

### Čtenáři:

Zatímco názory expertů se rozdělily na dvě polarizované skupiny, čtenáři jasně preferovali kontra v 76% a 2♥ získaly jen pouhých 16%. Tentýž model se objevil i u protinožců. Australští experti dali víceméně rovnoměrně kontru 53% a 2♥ získaly 47. Australští čtenáři dali kontru 68% a 2♥ jen 32%.

Problém si zasluhuje důkladnější diskusi a tak tentokrát dám slovo i zahraničním názorům.

### Mike Lawrence:

2♥. V roce 1960 jste mohli s takovou kartou kontrovat a doufat, že stihnete popsat svůj list. Když budete kontrovat dnes, vrátí se k vám dražba na 3♠ nebo výše, dříve než dostanete druhou šanci.

### Tim Bourke:

Jednoznačně kontra. Jak tohle může být problém pro fórum?

Stejný názor jako Mike Lawrence má i Martin Scháňka: „Zasáhnu 2♥; když soupeři předraží na 3♠, tak budu pobídkově kontrovat. Důležité je ukázat barvu rovnou, aby se můj partner lépe zorientoval.“



Druhý, mnohem častější, čtenářský názor reprezentuje například Jakub Švejnar z Liberce: „Kontra na ostatní barvy. Jedná se i o sílu, v dalším kole nabídnu srdce.“

### **Problém 3**

#### **David Vozábal:**

6♠. Co se dá dělat, soupeři nám sebrali prostor, moc toho už nezjistím. Partner byl po 3♥ pod tlakem, ale pokud nehraju s partnerem, který vždycky musí něco říct, protože je prostě na řadě, tak by to měl mít aspoň s trochu slušnou rezervou. Aby měl slem rozumnou šanci, tak potřebuju něco jako AQ pikové, KQ kárové a asi jednu figuru v trefech, případně rozlohu 6 kár, 4 piky, to jsou celkem rozumné požadavky. Jestli bude mít Q pikovou, KQJ kárové, KQ trefové a nějakou figuru a dáme shora 2 esa, tak to prohlásím za smůlu ve slemech ☺.

#### **Jan Martynek mladší:**

Pas. 6♠ je sice velmi blízko, ale partner byl pod tlakem a nemusí mít úplně pozitivou výzvu do hry. Pas musí být forcing a pak přes pravděpodobné kontra zadražím 5♠ jako pokus o slem. První impuls ale byl říct 6♠ rovnou ☺.

#### **Milan Macura:**

5♠. Klíč k nalezení správného závazku leží už v hlášce partnera po prevenci 3♥. Je třeba si první uvědomit, jaký list potřebuji na splnění slemu a zvážit, zda by s takovým listem partner neskočil přímo na 4♠. Ideální list pro slem je šest kár vedených KQ a AQxx v pikách. S takovým listem by ale partner zcela jistě skočil rovnou na 4♠, aby ukázal rozlohový list s dobrým fitem nebo list s dostatkem hodnot na 4♠. Partner také

mohl ukázat rezervu dražením 4♥, které ne zcela ukazují srdcovou krátkost, ale ukazují dobrý list s fitem. Na hlášku 3♠ tak může mít buď pravidelný list se 4listým fitem a mírnou rezervou nebo piko-kárový list s nedostatečnou bodovou rezervou na skok na 4♠, což na slem nebude stačit.

#### **Michal Kopecký:**

Pas. Situace není úplně standardní, ale pas musí být forcing. Partnerovy 3♠ neslibují víc, než jakž takž slušné minimum. Velké naděje na slem si nedělám, s AQxx - xx - KQxxx - Kx už partner skoro mohl skočit na 4♠ sám, ale může mít stále například singl tref. Pokud dá partner z reopenu kontra, opravím do 5♠ jako výzvu do slemu (můžu skoro i pasovat, 5♥x nebude levných). Pokud partner sám řekne 5♠, zvýším na 6 a budu trochu nervózní.

#### **Aleš Medlín:**

6♠. Soupeři nám vzali prostor na exaktnější dražbu. Pas není forcing, kontrem příliš nevydělám a 5♠ jasně podlicitované.

#### **Zdeněk Frabša:**

5♠. Otázka stylu hry a partnerských dohod. Zatímco v útočné dražbě 1♦ - 1♠/3♠ očekávám od partnera list v síle 15-17 s nepravidelnou rozlohou. Tady neočekávám nic víc než slušnou průměrku a čtyřkartový fit. Proto nechci hrát více než 5♠. Pokud jsem si jistý, že můj partner bude pas brát jako forcing, budu pasovat.

#### **Čtenáři:**

Názory českých ani australských expertů a čtenářů se tentokrát příliš nelišily. U českých čtenářů zvítězilo 6♠ s 32%



a druhé místo obsadilo 5♠ s 24%. Třetí pas (forcing) pak získal 16%. Australští experti volili na prvním místě 6♠ s 37% a na druhém pas s 32%. Australští čtenáři dávali 6♠ 39%, ale ještě o trochu více získalo 5♠ s 41%. Někteří hráči měli ještě větší ambice. Vláďa Nulíček a Karol Lohay se pokoušeli o velký slem: „6♣, cue bid s ambíciemi na velký slem.“



## Slavonice 2012

Tomáš Fořt



Již od roku 2008 se pravidelně na počátku května koná sině obsazený turnaj týmů ve Slavonicích. Letos se zúčastnilo 20 týmů již tradičně rozdělených do dvou skupin, kde týmy hrály kvalifikaci každý s každým.

Podle pořadí vznikly finálové skupiny A až E po čtyřech týmech. Hlavní finále A pak skončilo:

1. **SYL (H)** - Gyula Bódis, György Marjai, László Szilágyi, Ferenc Zöld.
2. **P.S. (CZ)** - Pavla Hoderová, Ondřej Bahník, Petr Pulkrab, Jakub Šlemr.
3. **Zia tu zase není (CZ)** - Eva Fořtová, Tomáš Fořt, Jaroslav Holý, Vladimír Nulíček
4. **Roky (A)** - Roswitha Hörnlein, Wolfgang Kunisch, Martin Rokyta, Peter Zelnik. 

## Krátce

Tomáš Fořt



### White Hous Junior teams

Jeugdbridge.nl


Jeugdbridge.nl

Vrcholná juniorská soutěž týmů proběhla jako každý rok v Amsterdamu. 25.-30.3.2012 bojovalo 23 týmů z Evropy i USA. Letos zvítězil domácí tým, který ve finále porazil obhájce titulu Izrael. Náš tým ve složení Michal Kopecký – Martin Scháňka, Franta Králík - Patrik Bouřa skončil v kvalifikaci na skvělém 5. místě. I když jistě by chtěli skončit ještě o jedno místo lépe, protože to zajišťovalo postup do finálových bojů.

### Světové bridžové hry

V roce 2012 se budou světové bridžové hry (nástupce bridžové Olympiády) konat ve francouzském Lille, které nakonec získalo pořadatelství po velkých tahačích. Soutěž v kategoriích Open, Ženy, Senioři a Mixy proběhne během dvou týdnů 9.-23.8.2012.

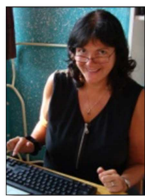
### Angelini diskvalifikován

Italský odvolací olympijský výbor zamítl odvolání proti diskvalifikaci týmu Angelini v italské lize v roce 2010. Za Angeliniho tým hráli Norové Brogeland, Helness a Helgemo, což pravidla italské ligy nedovolují. Jinde, například ve Francii, kde naopak hrají Italové Fantoni a Nunes, takový zákaz neplatí. Neplatí ani v České republice, kde za bronzový ligový tým ESA hrají hráči ze slovenské republiky. 



# Odposlechnuto

Eva Fořtová



Po úspěšné sehrávce chválí partner partnerku: „To jsi to dobře sehrála.“ Partnerka odvětí: „Když soupeři trochu pomohli . . .“ Soupeřka vyskočí: „Co urážíte soupeře. Hrajete to špatně, ani to neumíte, měla jste hrát impas, každý dobrý hráč by z toho spadl, ale vy to hrajete tak blbě, že jste to splnila.“



# Lámejte si hlavu

Tomáš Fořt



## Problém 1

Rozdával Jih, EW v druhé.

♠A32  
♥A52  
♦KJ109  
♣K42



♠Q86  
♥6  
♦AQ865  
♣AQ86

Západ Sever Východ Jih

			1♦
2♦	2♠	pas	3♣
pas	4 BT	pas	5♠
pas	6♦	pas...	

Západ slíbil 5-5 v drahých a v tomto stavu her pěknou kartu. Výnos ♥K. Hlavní hráč snapne srdce, přejde trumfem na stůl a snapne druhé srdce. Pak přechází druhým trumfem na stůl a Západ nepřiznává. Jako budete dál sehrávat?

## Problém 2

Rozdával Jih, EW v druhé.

♠1063  
♥K63  
♦A52  
♣8652



♠AKQJ8  
♥A974  
♦964  
♣A

Západ Sever Východ Jih

			1♠
pas	2♠	pas	4♠
pas	pas	pas	

Západ vynáší ♦Q. Hlavní hráč bere esem a odehrává ♠A. Východ zahazuje trefovou trojku. Jak budete dál sehrávat?

## Problém 3

Jak rozehrajete následující kombinaci?

♠J92  
♥  
♦  
♣A8543

