

Zápis z konference

Jiří Kopřiva

Zápis

z konference delegátů Českého bridžového svazu konané dne 4.6.2005 v prostorách klubu BKP v Praze 2, Italské 17

Konference začala v 10.00 hod. za účasti 24 delegátů s hlasovacím a volebním právem (viz příloha č.1 tohoto zápisu), dále za účasti ÚČBS ve složení Marc Verdier, Jan Ertner a Zdeněk Jelínek a hosta Vladimíra Vondřicha z BK Praha – všichni jmenovaní bez hlasovacího a volebního práva.

Průběh jednání

1. Volba mandátové komise

KD zvolila mandátovou komisi ve složení Jana Pokorná a Vlastislav Talpa.

hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 0

2. Usnášeníschopnost KD

Mandátová komise konstatovala přítomnost 24 delegátů s hlasovacím a volebním právem ze 41 možných, tzn., že KD je usnášeníschopná.

3. Volba nového předsedy a místopředsedy KD

- předsedou navržen Petr Vrkoč, místopředsedou Přemysl Posledník
- hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 0

Předsedou KD se stává Petr Vrkoč, místopředsedou KD se stává Přemysl Posledník.

Zpráva o průběhu jednání s věřiteli

- Jaroslav Šůra přečetl zprávu skupiny pro jednání s věřiteli ČBS o průběhu a stavu jednání

KD doporučuje novému ÚČBS spolupracovat s Marcem Verdierem v dalších jednáních s EBL na úhradě části nákladů s ubytováním osob při MEJ 2004.

- hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 0

KD doporučuje novému ÚČBS uzavřít dohodu o narovnání s Národním domem PRAHA, s.r.o. + doplatit částku 100.000,- Kč, ve věci spol. 24 hours agency, s.r.o. dále jednat a ve věci pohledávek spol. EUROSOFT s.r.o. a Bridžového klubu Praha uzavřít dohodu o vyrovnání jejich pohledávek.

- hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 0

4. Návrh BKP na strukturu a koncepci ÚČBS

- Vladimír Vondřich přednesl návrh BKP na strukturu a koncepci ÚČBS (návrh je přílohou č.2 tohoto zápisu)

KD doporučuje materiál BKP na strukturu a koncepci ÚČBS nově zvolenému ÚČBS pro jeho činnost.

- hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 19
proti: 1
zdrželo se: 3

KD ukládá nově zvolenému ÚČBS, aby se závazně řídilo čl. 5 návrhu BKP na strukturu a koncepci ÚČBS.

- hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 22
proti: 0
zdrželo se: 1

5. Představení kandidátů na volbu do ÚČBS a revizní komise

- Do ÚČBS kandidují Přemysl Posledník, Petr Hebák, Jiří Kosmel, Petr Pulkrab, Karel Kania, Zdeněk Jelínek a Jan Ertner.
- Do revizní komise kandidují Jana Pokorná, Milena Kostková, Bohumír Zajíček.
- Každý ze shora uvedených kandidátů se krátce představil a sdělil své představy o práci v novém ÚČBS resp. revizní komisi.

6. Volba nového ÚČBS

KD provedla volbu nového ÚČBS a revizní komise s těmito výsledky:

Do ÚČBS zvoleni:

- 1. Přemysl Posledník** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 1

- 2. Petr Hebák** hlasování
přítomno 24 delegátů z toho
pro: 22
proti: 0
zdrželo se: 2

- 3. Jiří Kosmel** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 1

- 4. Petr Pulkrab** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 1

- 5. Karel Kania** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 20
proti: 2
zdrželo se: 2

- 6. Zdeněk Jelínek** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 1
zdrželo se: 0

- Jan Ertner** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 1
zdrželo se: 0

KD zvolila nové ÚČBS ve složení Přemysl Posledník, Petr Hebák, Jiří Kosmel, Petr Pulkrab, Karel Kania, Zdeněk Jelínek a Jan Ertner.

Do revizní komise zvoleni:

- 1. Jana Pokorná** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 1

- 2. Milena Kostková** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 1

- 3. Bohumír Zajíček** hlasování
přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 23
proti: 0
zdrželo se: 1

KD zvolila novou revizní komisi ve složení Jana Pokorná, Milena Kostková a Bohumír Zajíček.

7. Členské příspěvky do ÚČBS

KD ukládá ÚČBS zpracovat koncepci členských příspěvků do ČBS v termínu do 31.7.2005. KD vyzývá všechny bridžové kluby, aby se aktivně účastnily této diskuse a zaslaly ÚČBS neprodleně své návrhy. Rozhodnutí o výši členských příspěvků schválí SKD do 31.8.2005.

- hlasování přítomno 24 delegátů, z toho
pro: 22
proti: 0
zdrželo se: 2

8. Účetní závěrka + předání agendy novému ÚČBS

KD ukládá bývalému ÚČBS zpracovat účetní závěrku ke dni 4.6.2005 a protokolárně předat novému ÚČBS všechny účetní doklady a všechny další dokumenty související s činností ÚČBS, to vše v termínu do 6.6.2005.

- hlasování přítomno 23 delegátů, z toho
pro: 20
proti: 0
zdrželo se: 3

9. Poděkování za bridžový informační systém

KD vyslovuje uznání a poděkování pánům Martinu Šigutovi, Adamu Rambouskovi, Jaroslavu Hájkovi a Danielu Vachtarčíkovi za vytvoření a provoz bridžového informačního systému.

10.

Pan Tomáš Růžička z klubu BK TOP navrhl, aby ÚČBS zřídila úkolově placenou funkci pro rozvoj bridže a zajištění sponzorů.

Konference ukončena ve 13.45 hod.

Zapsal: Bohumír Zajíček ☼

ME 2005 – Výsledky

Tomáš Fořt

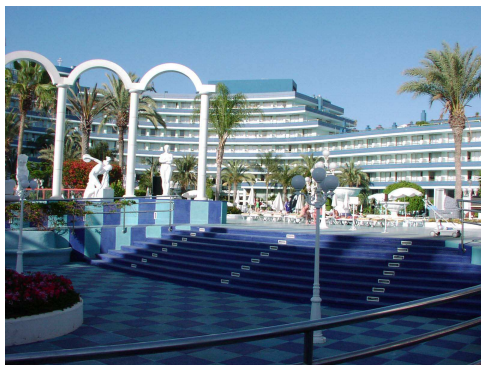


Na rozdíl od minulého otevřeného mistrovství v Mentonu byl druhý ročník již organizován trochu lépe. Probíhal ve vynikajícím hotelu, tentokrát s fungující klimatizací, opět na turisticky atraktivním místě na Tenerife na Kanárských ostrovech.

Opět se účastnilo mnoho skvělých evropských hráčů a v podstatě celá americká špička. Té se ale letos již tolik nedařilo.

Celý turnaj byl nekuřácký a za přistižení s cigaretou v hrací místnosti nebo okolí byly pokuty. Totéž platilo o konzumaci alkoholu. Největší tresty byly ale za mobilní telefony. 2 VP a 100 Euro jen za pouhé přinesení třeba i vypnutého mobilu do hrací místnosti. Ostatně naši senioři by mohli vyprávět.

Národní dresy nejsou na transnacionálních soutěžích požadovány, ale pořadatelé přitvrdili v omezení práv na fotografování a filmování v hrací místnosti. Naštěstí mi letos ještě nikdo ve fotografování nebránil, ale kdo ví, jak to bude příští roky.





Další zajímavou novinkou bylo používání Bridgemate. Šlo o zařízení na ob-
rázku, které bylo bezdrátově připo-
jené k centrálnímu počítači. Po skon-
čení partie se do něj zadalo číslo
partie (čísla dvojic již počítač znal)

a výsledek ve tvaru například 3♠ N + 1. Vše bylo okamžitě bezdrátově přeneseno do počítače a ten naopak okamžitě vrátil, kolik procent jste na partii získali. Hned při ukon-
čení turnaje jste pak přímo u stolu dostávali
předběžné výsledky samozřejmě včetně
frekvencí.

Mistrovství začalo mixovou částí. Velmi úspěšně si vedl tým Prahy: Hnáťová – Svo-
boda, Pokorná – Kurka, kteří dokonce vyhrá-
li svou skupinu.

Pořadí ve skupině		
Pořadí	Družstvo	VP
1.	Praha	97
2.	Perry	84
3.	Palma	80
4.	Armstrong	65
5.	Uzumcu	64
6.	Salliere	55

O síle jednotlivých skupin svědčí i to, že jeden z favoritů, tým Armstrong (Nicole Smith – Armstrong, Betty Arnolds – Jans-
ma), se nedostal do semifinále A, kam po-
stupovaly vždy jen první 3 týmy ze skupiny.
Využili pak možnosti dalšího postupu ze
semifinále B, ale to již bylo mnohem těžší.

Ostatně i druhým postupujícím týmem za
družstvem Prahy byly členky americké žen-
ské reprezentace (Molson – Molson, Kran-
nyak – Perry, Sokolow – Robinson).

Náš druhý tým PBW (Praha, Brno, Wien):
Svobodová – Pavlík, Zouchová – Fládr
a náhradníci Dítěťová – Fořt ze skupiny snad
ještě silnější než předcházející nepostoupil
a musel bojovat v semifinále B.

Pořadí ve skupině		
Pořadí	Družstvo	VP
1.	Welland	103
2.	Zimmermann	88
3.	Herbst	74
4.	PBW	69
5.	Colamartino	60
6.	Harper	58

Po šesti kolech semifinále hraného švýca-
rem postupovalo prvních 27 týmů semifinále
A a prvních 5 týmů semifinále B do K.O.
Praha skončila 14. na postupovém místě, ale
druhý český tým PBW měl před sebou téměř
nemožný úkol postupu ze skupiny B. Nako-
nec skončil 12., když před branami finále A
zůstal i například další z favoritů tým Lavaz-
za.

V K.O. si výše postavené týmy vybíraly,
a tak horký favorit Welland (Welland –
Levin, Levin – Rosenberg, Rosenberg –
Welland) si vybral Prahu. Se zlou se ale
potázel a jeho vysoké ambice byly ihned
zchlazeny.

Družstvo	Část		
	1	2	Celkem
Welland	17	18	35
Praha	26	23	49

Je to obrovský úspěch, který ukazuje, že v českém bridži máme v současné době největší sílu v kategorii smíšených dvojic.

Následující večerní zápas s dalším americkým týmem, který Praha ve skupině porazila, byl už však nad síly našeho týmu, a tak ze soutěže vypadl.

Družstvo	Část		
	1	2	Celkem
Praha	15	18	33
Armstrong	41	56	97

I tak podal náš tým skvělý výkon a předvedl, že se může bez obav srovnávat se světovou špičkou.

Náš druhý tým bojoval ze všech sil i v dalších pěti kolech finále B a skončil zde na velmi pěkném 4. místě.

Konečná fáze soutěže smíšených týmů se stala čistě evropskou záležitostí, Amerika tentokrát nestačila. Ve finále se utkali Švédové s Nory:

Družstvo	Část			
	1	2	3	Celkem
Goldberg	29	34	30.5	93.5
Erichsen	39	14	46.0	99.0



Vítězný norský tým

Mistři Evropy hráli ve složení: Brogeland – Brogeland, Erichsen – Erichsen, Helness – Helness. Tři manželské páry je trochu unikum, ale zřejmě jsou seveřané značně klidnější než Američané nebo středoevropané.

Současně s finále týmů se již rozbíhala kvalifikace párového mistrovství Evropy smíšených dvojic. Po třech kolech párové kvalifikace postupovalo z 211 dvojic zhruba 70 do semifinále A a několik dalších přicházelo automaticky z K.O. týmů. Mezi nimi i úspěšní Hnátová – Svoboda a Pokorná – Kurka.

Druhé dvě dvojice musely o postup bojovat. Blíže byli Dítětová – Fořt, kdy stačilo na postup asi o ½% víc. A že rezervy byly, vím dost jasně.

83. Tomáš Fořt – Eva Dítětová 51.34
163. Lukáš Pavlík – Pavla Svobodová 47.13

V semifinále A tak bojovaly jen dvě přímo postupující české dvojice. V prvním kole zazářili Daniela Hnátová – Otakar Svoboda, když skončili druzí (!) s 59,30%. Druhé kolo však již tak dobré nebylo, a tak se museli spokojit „jen“ s 23. místem a 52,94%. Na postup do finále A to však bez problémů stačilo. Pokorná – Kurka vybojovali 46. místo a 50,50%, což na postup do finále A nestačilo.

Ve finále A pak skončili Hnátová – Svoboda na výborném 15. místě s 53,36%. I když v průběhu turnaje byly možná osobní ambice ještě vyšší, šlo bezesporu o veliký úspěch.

1. Gunn Helness – Tor Helness 57,76
2. Sylvie Willard – Herve Mouliel 57,42
3. Debbie Rosenberg – M. Rosenberg 55,63

Helnessovi tak získali zlato v obou kategoriích, týmech i párech.



Medailisté turnaje smíšených párů

Naše ostatní tři dvojice skončily ve finále B. Výborně si zde vedli Svobodová – Pavlík.

7. Pavla Svobodová – Lukáš Pavlík 57,82

49. Jana Pokorná – Josef Kurka 51.49

73. Eva Dítětová – Tomáš Fořt 48.96



Zatímco my už jsme relaxovali u bazénu a hlavně fandili u stolu nebo sledovali břídžorámu, po mixové soutěži pak další týden pokračovalo otevřené mistrovství open, žen a seniorů – týmů i párů.



Náš seniorský tým

V týmech jsme měli zastoupení jen v kategorii seniorů. Hrál se ve dvou skupi-

nách každý s každým, a i když český tým Praha ve složení: Hebák – Nosek, Jansa – Pokorná, Šubrt – Křížek nakonec z kvalifikace těsně nepostoupil, rozhodoval o postupu z naší skupiny, když v posledním kole porazil Jourdaina a poslal do K.O. polského Szenberga. Ten se pak dostal až do finále, kde ale nestačil na druhého finalistu italského Fornaciari.

Pořadí ve skupině		
Pořadí	Družstvo	VP
1.	Hollman	177
2.	Aubry	162
3.	Fornaciari	155
4.	Szenberg	142
5.	Praha	130
6.	Jourdain	129
7.	Team Trouwborst	121
8.	Ireland	118
9.	Euro-Agro	89



Senioři Petr Hebák a Jan Nosek

V hlavní soutěži mistrovství se již v semifinále utkaly opět jen evropské týmy. Holanďané Jansma, Verhees jr., Bakkeren, Bertens, Muller, Wijs měli namále již ve čtvrtfinále, kdy ještě před posledními sedmi

partii prohrávali s Dány o 44 IMP, ale otočili zápas a nakonec zvítězili i ve finále nad silným v podstatě polským týmem Miroglio.

Družstvo	Část		
	1	2	Celkem
Team Orange 1	54	49	103
Miroglio	11	12	23



Team Orange 1

Soutěž žen se stala kořistí Francouzek: Catherine d'Ovidio, Daniele Gaviard, Bénédicte Cronier, Sylvie Willard.



Boje ve finále párů

Nejdůležitější soutěž, ve které jsme měli zastoupení, bylo otevřené párové mistrovství Evropy. Ze 181 dvojic se v kvalifikaci umístili na výborném 59. místě Jakub Šlemr – David Vozábal s 52.16%, což jim stačilo na postup do semifinále A. Ani druhá dvojice

Zbyněk Lauer – Vladimír Nulíček nehrála špatně, ale 50.26% a 92. místo stačilo jen na postup do semifinále B.

V semifinále A podali Šlemr – Vozábal výborný výkon a zajistili si historický postup do finále A s 54,46% na skvělém 13. místě.

Nulíček – Lauer hráli v semifinále B také dobře, ale 52,47% a 28. místo na postup do finále A nestačilo. Ostatně například Zia skončil ještě o 9 míst za nimi. Zde postupovalo jen 6 dvojic a na postup bylo potřeba skoro 57%.

Ve finálových soutěžích hraných barometrem a přenášných v bridžorámě se však již ani jedné naší dvojici nedařilo tak, jak by chtěly. Ve finále A získali Jakub Šlemr – David Vozábal 45. místo a 48.7%.



I tak však jde o jeden z největších úspěchů českého bridže v kategorii open dvojic.

Ve finále B pak Vladimír Nulíček – Zbyněk Lauer skončili s 45,09% na 78. místě.

Na prvních místech v Evropě kralují:

1. A. Kowalski – Piotr Tuszyński 56.6
2. Stelio Di Bello – Furio Di Bello 56.1
3. Tom Townsend – David Golt 54.5
4. Bauke Muller – Simon de Wijs 54.0
5. Huub Bertens – Ton Bakkeren 53.9
6. Jan Jansma – Louk Verhees jr. 53.6



Víkendové rozvernosti (3)

Jan Špírek, Aleš Špírek

Lékař léčí...



Je krásný sobotní večer a všichni jsou už po večeři. Právě jsem se vrátil do salónu a vidím, že se něco děje. „Honzovi se vrátil žaludeční vřed,“ informuje mne Jirka a já vidím, že jde do

tuhého. Už dopoledne při páráku byl matný. Oběd – byť tradičně skvělý – ho nepotěšil a odpoledne jen tak posedával a polehával. Situace byla vpravdě kritická. Hráčů bylo přesně na tři stoly a Jeníkova absence by ohrozila večerní hraní individuálu. Tři přítomné doktorky nad ním stály jako sudičky, a protože jednota panovala nejen v diagnóze, ale i v terapii – jejich verdikt zněl „ležet!“ – my ostatní jsme tušili, že do tuhého opravdu půjde. Pacientovi se v jejich přítomnosti značně přitížilo, patrně pod dojmem jejich názorové jednoty. Pak se však vzpamatoval, setřásl odbornice z břišní krajiny, napil se piva a se slovy „bratranec Jan to u Kresčaku taky nevzdal,“ usedl v salónu na své místo na západě. Několik partií hojil svůj žaludeční defekt alkalickou plzeňskou dvanáctkou, než přišlo léčivé rozdání.

Na jihu jsem zahájil 2 kára, značící 15 a více bodů a třibarevný list. Když Hanka sedící na severu zjistila, kde mám singla, došla do 6 kár. Honza na západě se na mne zamyšleně podíval, dopil svou Plzeň a vynesl 10 károvou, kterou jsem na stole sebral bezmyšlenkovitě K.

♠ 1075
♥ KQ2
♦ AK54
♣ 642

♠ K96
♥ 1093
♦ 1097
♣ KQ73



♠ J32
♥ J76
♦ J3
♣ J10985

♠ AQ84
♥ A854
♦ Q862
♣ A

Odehrál jsem A tref a na stůl jsem vstupoval přes srdce, abych si dvakrát snapl trefy. A už jsem to začal vidět.

♠ 1075
♥ 2
♦ A54
♣ -

♠ K96
♥ 10
♦ 97
♣ 7



♠ J32
♥ J
♦ J
♣ J10

♠ AQ84
♥ A8
♦ Q
♣ -

„Jsem v nesprávné ruce. Pokud mi nebude sedět pikový impas, padnu.“ Odehrál jsem tedy ♦Q, ♥A a srdce. Honza srdci snapl a při jeho pokračování v trefech jsem neměl šanci. Věděl jsem přesně, kde jsem udělal chybu, a pozvolna jsem si v hlavě přehrával celou partii. Honza, už trochu růžolíčí, netrpělivě otevřel zápisový lístek a viděl, že katastrofa je minula jen o vlásek. V poustevně jih skončil ve 4♥ a udělal jedenáct zdvihů a konírna hrála 4♠ z jihu +2. Se slovy: „Co jsem si uhrál, to si také zapíši,“ mi vzal pero z ruky a kaligrafickými číslicemi zapsal

výsledek. Poté se podíval po tvářích nás všech u stolu a s velkým uspokojením si nezapomněl do mne rýpnout: „A co se takhle zamyslet k prvnímu zdvihu?“ Souhlasně jsem kýval hlavou a Lazar, jemuž se evidentně ulevilo, pokračoval: „Vzít výnos Q v ruce a všechno půjde hladce. Potom ti zůstane ♦8 v ruce oproti AK5 na stole. Vytrumfuješ, zahraješ pikový impas a i když ti nesedí, dvanáctý zdvih dělá vypracovaná 8 srdce.“ Co jsem měl odpovědět. Toto hrůzné rozdání jsem s hořkostí vychutnával už od jeho poloviny. Když jsem si však Honzu při jeho rešerši prohlížel, změna v jeho výrazu se mi zdála neskutečná. Zrak se mu rozjasnil, na židli seděl vzpřímeně a tón jeho hlasu všem jasně říkal, že na jeho židli sedí naprosto zdravý člověk. Otočil jsem se proto na jeho partnerku sedící na východě – shodou okolností lékařku seniorku – ukázal na Honzu rukou a radostně jsem konstatoval: „Tak to vidíš, Zdeni. Náš Honza se nám díky Tobě mění k lepšímu. Nemyslíš?“ „Máš pravdu,“ konstatovala Zdeňka. „I když,“ zamyslela se a opět se podívala po Honzovi, „lékař pouze léčí – ale bridž uzdravuje.“

Třetí osoba

Bohatství státu je závislé na lidech a přírodních zdrojích. Vezměme si učebnicový příklad. Představte si ostrov, na kterém žije několik desítek lidí a každý se živí lovem ryb. Pokud někdo z nich vymyslí síť, vznikne nadvýroba. Když všichni loví bez sítě, všichni mají práci. Jestliže se začne používat síť, vznikne potřeba dalších zaměstnání. Jeden je umělec, druhý staví domy, třetí auta, další je farmář, rozvíjí se služby atd. Životní úroveň jde nahoru, každý dělá to, co umí nejlépe.

Stát dělá pouze takové věci, které jednotlivci nedokáže. Staví silnice, stará se o měnu,

kontroluje kvalitu potravin a čistou vodu, zajišťuje bezpečnost a buduje zahraniční vztahy.

Jednotlivec se snaží o co nejlepší kvalitu potravin a služeb. Dále cenu výrobků v soutěži s konkurencí a na tom je založena jeho lepší odměna. Tomu se říká volný trh.

Jsou dva typy lidí. Jedni táhnou vozík a druzí se vezou. Obvykle ti, co sedí, chtějí mít všechny výhody. Když to nedokážou sami, pozvou si na pomoc někoho jiného. Vždy je lehčí říci svůj názor, než věci řešit. A ti, co táhnou, pak zvolní nebo odejdou. Stará pravda říká, že vždy je lehčí bořit než tvořit.

Většina těch, co prohrávají, se vymlouvají, že nedokáží překonat překážky, které jim osud postavil do cesty. Je to jako s letadlem. Největší překážkou pro letadlo je vzduch – překonat tření. Ale kdyby vzduch nebyl, letadlo by nemohlo létat. Největší překážkou pro lodní šroub je voda. Pokud by však nebyla, loď by se nepohnula. Limitujícím faktorem vlaku je jeho váha způsobující tření o kolejnice. Chcete-li odstranit toto tření, máte tři možnosti. Eliminovat váhu vlaku, odstranit kolejnice nebo pomocí generátorů vytvořit vlny magnetického pole, které nadnášejí vlak nad kolejnici a pohánějí jej dopředu.

Lidé si myslí, že mít úspěch znamená naučit se, jak neprohrávat. Tak to není. Úspěch docílíte, když se poučíte z prohry. Prohra je vlastně příležitost, jak příště začít lépe.

Někdo si zoufá, protože mu osud přidělil nějaký jakýkoli životní handicap. Průzkumy však ukazují, že plná čtvrtina lidí má handicap. Vezměme si životopisy slavných: Albert Einstein, F. D. Roosevelt, Winston Churchill, Mahátma Gándhí, Albert Schweitzer byli rovněž postižení, a další

a další. Démosthenes – největší řečník starověku – koktal. Při první řeči byl vypískán z pódia. Homér byl slepý, Platon hrbatý, Julius Caesar trpěl epilepsií. Napoleon pocházel z velmi chudé rodiny. Na vojenském akademii byl až 45. žákem z 65 kadetů. Beethoven, Smetana i Edison ohluchli, Dickens i Handel byli chromí.

Položme si otázku, proč všichni tito lidé odmítli sami v sobě přijmout nějaké omluvy pro životní handicap. Existuje jediná odpověď. Všichni tito lidé odmítali jakékoliv selhání do budoucna. Každý z nich měl svou vnitřní vizi, kterou neporazila rána osudu.

Lidé se obvykle chovají ke svému okolí tak, jak vnitřně uvažují sami o sobě. Jste-li zdraví a silní, nepředpokládáte u ostatních bolest a stres. Pokud máte těžkosti, předpokládáte něco podobného i u ostatních. Člověk však není věc, která se dá posoudit podle obalu. Každý z nás jsme originál mající svou vnitřní hodnotu, která však nemusí být pro naše okolí zřejmá.

Představte si, že si kupujete nějakou věc, která má mít pro Vás delší užitnou hodnotu. Může to být oblečení, výtvarné dílo, elektrospotřebič, zkrátka cokoli. V tom případě Vás zajímají dvě věci. Jak je kvalitní a jaká je její cena.

Jak budete uvažovat, pokud se rozhodnete koupit někomu dárek? Rozhodující pro Vás bude cena. Vy to nebudete užívat.

Co se stane, pokud šéf pošle sekretářku koupit pro někoho dárek? Takovou osobu nezajímá ani cena, ani kdo to bude užívat. Takovému nákupu se říká „Nákup třetí osoby“ a výsledný efekt velmi často odpovídá nezájmu osoby, která dárek zajišťovala.

A proto nikdy nedopustíte, aby se Vás bridžový partner pro Vás stal „Třetí osobou“.



VC Metuje

Tomáš Fořt

Tradičně vysoká účast i úroveň hry byla na letošní poslední předprázdninové Velké ceně Nového Města nad Metují. Víkend začal pátečním vedlejším párovým turnajem za účasti 30 dvojic.

1. Grosmanová – Grosman	61.55 %
2. Pokorná – Kopřiva	60.24 %
3. Adamczak – Rudziński	57.86 %
4. Jelínek P. – Sigmund	57.26 %
5. Tichá – Volák	55.14 %
6. Kopecký M. – Nulíček	54.86 %
7. Ertner – Škalda	54.76 %
8. Hájek – Vachtarčík	54.64 %
9. Hoderová – Machát	54.17 %
10. Šídllová – Přša	53.57 %



Havířovští hráči

V sobotu následoval hlavní párový turnaj, započítávaný do seriálu Velkých cen ČR.

VC Metuje, 11.6.2005, 51 dvojic

1. Lauer – Medlín J. jun.	58.65
2. Pulkrab jun. – Krása	58.17
3. Svoboda O. – Bahník P.	57.73
4. Krásová D. – Hozda	56.38
5. Vondřich – Pivnička	55.71
6. Nulíček – Holý	55.09
7. Volhejn V. – Posledník	54.96

8. Haman – Winter	54.58
9. Pokorná Jana – Kopřiva	54.18
10. Kopecký M. – Macura	53.91



Vítěz VC přebírá putovní pohár

V druhém kole párového turnaje přišel i následující slem.

Rozdání 9 ♠AK53

rozdával N ♥10983

EW v druhé ♦J6

♣852

♠-

♥KQ65

♦K542

♣K10973



♠J10862

♥2

♦A93

♣AQJ6

♠Q974

♥AJ74

♦Q1087

♣4

6♣ je zajímavý závazek, který i když se běžně nedražil, má v praxi slušnou šanci na splnění. Přejde zřejmě jako u našeho stolu běžný výnos ♠A. Hlavní hráč přebíjí, přechází na stůl na ♦A a pokračuje srdcovým singlem.

Jih vezme eso, ale obraně nepomůže ani nejlepší akce – trumfnutí. Hlavní hráč má dvě srdce, dvě kára, pět trumfů v ruce a tři na stole. Celkem dvanáct zdvihů.

Už víte, jak jste měli bránit, aby hlavní hráč svůj závazek nesplnil?

Chce to hodně silné nervy propustit ve slemu srdcového singla. Ale jen obětováním zdvihu slem porazíte. Hlavní hráč sice vezme snadný zdvih na srdcovou dámu a pak může snapnout všechna tři srdce, ale až se jednou dostanete do zdvihu na třetí káro, trumfnete a tím zbavíte stůl posledního trumfu. Hlavní hráč pak ještě odevzdá čtvrté káro.

I když se zdá, že by po pikovém výnosu šel závazek teoreticky splnit na vypracování páté piky, proti dobré obraně nemá hlavní hráč dostatek přechodů.

O několik stolů dále jsem trochu pod dojmem prvního povedeného rozdání, 2♠ kontra + 2 v druhé za 1070, přitvrdil v licitaci a skončil v nepříliš šancovních 3 BT ze Severu.

♠8642

♥Q952

♦KJ

♣A52



♠KQ

♥J64

♦A98732

♣JQ

Doufal jsem v trochu tučnější kára na stole a možná i v ostřejší přechody na ně. Ani výnos ♠7 mě moc nepotěšil. Jsem na ♠Q na stole, kára mám blokována a přechod na ně je pomalý, navíc za cenu ztráty zdvihu a zablokování trefů. Zdá se, že co jsme v minulé krabici naloupili, zase v této odevzdáme.

Jediný slabý záblesk naděje svítá v tom, že Západ, velmi dobrý hráč, se odblokovává ♠J. Indikuje to, že možná budou mít soupeři také problémy s komunikací. Ale není doba na předčasné poraženectví, a tak začínám partii károvým impasem. Nesedí. „Proč mě to ani příliš nepřekvapuje,“ jako by mi za zády pronesl občas pesimisticky naladěný Toli Filip.

Východ pokračuje srdcí do krále partnera a ten hraje ♠10 do esa partnera a mého krále. Se zalíbení pozoruji svou ♠8 a ♠6 jak se z nich stává zdvih. Stále mu ale několik bratříčků chybí, a tak mé vyhlídky nejsou o moc růžovější než na počátku partie. Východ podle očekávání stahuje ♣9, přihrazuji mu ♠8 a pokračuje ♠5 do mé ♠6. Mám druhý zdvih, ale ještě jich potřebuji sedm. Co se dá dělat, kárového krále přebírám na stole esem a ejhle. Padá do něj ze Západu ♦10. Nyní už stačí jen trefový impas a devět zdvihů je doma. 94%. Celé rozdání:

Rozdání 22 ♠8642
rozdával E ♥Q952
EW v druhé ♦KJ

♠A52
♠J103 ♠A975
♥AK873 ♥10
♦105 ♦Q64
♣K83 ♣109764
♠KQ
♥J64
♦A98732
♣QJ

I když z otevřených karet se zdá obrana jednodušší, ve skutečnosti to tak není. Je zde velká neznámá v pikových blotkách. Výnos ♠7 je v této partii mnohem nešťastnější, než by byl ♠5. Západ se odblokovat musí, partner může mít ♠6 místo ♠5, ale neví, zda má odehrát ještě srdcové eso, protože partner může mít jen ♠8 místo ♠9.

V turnaji pokládaném mnohými za vyvrcholení víkendu, v individuálu, exceloval Jan Pivnička. Z 32 hráčů skončili na čele:

1. Pivnička	61.01 %
2. Macura	59.35 %
3. Barnet	59.23 %
4. Kopřiva	58.04 %
5. Erdeová	57.44 %
Rudziňski	57.44 %
7. Rubač	55.95 %
8. Krátký	55.65 %
9. Vondřich	53.99 %
Hoderová	53.99 %



Vítěz individuálu a highscorer Jan Pivnička

Turnaj 18 družstev byl dramatický až do samého závěru.



Z turnaje týmy

- 1. STS Chvojkovice Brod** **153**
Vozábal D.-Vajdová, Lhotský-Volhejn V.
- 2. Pařátci** **151**
Machát-Hoderová, Kopecký M.-Macura
- 3. Soptík** **149**
Baláš-Sigmund, Jelínek P.-Vondráčková
- 4. Memphis** **140**
Kopřiva-Pokorná, Vondřich-Pivnička
- 5. Bude nás 5** **133**
Krásová-Hozda, Krása-Medlín J.j
- 6. Ptacol** **132**
Nulíček-Holý, Bahník M.-Šklíba
- 7. ACOL** **129**
Bahníková-Bahník P, Svobodová-Svoboda
- 8. H₂O** **128**
Pícha – Blatný, Horák L. – Horák P.
- 9. Fořt** **123**
Fořt-Dítětová, Grosmanová-Grosman
- 10. Habra** **120**
Heroutová-Hájek, Barnet-Vachtarčík



Vítězné družstvo

Nejlepším hráčem víkendu se stal Jan Pivnička a nejlepší hráčkou Pavlína Vajdová.

Turnaj, na který se budeme jistě rádi vracet, zakončila prezidentka novoměstského bridžového klubu Maruška Volhejnová. ♠



Czech Open

Tomáš Fořt

Posledním turnajem Velké ceny byla Pardubická prázdninová Czech Open. Turnaj byl spojený s velkým festivalem šachu a deskových her 15.-21.7.2005. Hlavní párový turnaj 55 dvojic se stal kořistí Vládi Nulíčka, jehož výkony se v poslední době stále zlepšují.

- | | |
|---------------------------|-------|
| 1. Bahník M. – Nulíček | 61.54 |
| 2. Zandocont – Kranenborg | 60.58 |
| 3. Hnáťová – Hoderová | 58.26 |
| 4. Martynek j.* – Šlemr | 57.69 |
| 5. Diblík – Navrátil | 56.23 |
| 6. Hájek – Vachtarčík | 55.66 |
| 7. Pokorná Jana – Kopřiva | 55.60 |
| 8. Maas – Oosthoek | 55.56 |
| 9. Mattsson – Chmelik | 55.25 |
| 10. Bahníková – Bahník P. | 55.19 |



Stupně vítězů hlavního párového turnaje

V hlavním turnaji 7 družstev postupovali první dva do finále. Kvalifikace skončila:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Tulip | 113 |
| 2. Prapar | 113 |
| 3. CTP | 95 |
| 4. Jarov | 86 |
| 5. Anna K | 84 |
| 6. Tenbergen | 73 |
| 7. Ceemka Idzikowice | 52 |

V nervydrásajícím finále zvítězil o jeden IMP PRAPAR, když ještě před poslední partií postupovali při rovnosti bodů jejich soupeři. Vítězové hráli ve složení: Fořt – Dítětová, Kopřiva – Svoboda, Illa – Franz Druhý TULIP: Krzeszowski – Krzeszowska, Swiatkowska – Swiatkowski, Diblík Navrátil. Třetí skončil JAROV: Molák – Šklíba, Pešout – Plhal, čtvrtí Holand'ané.

Vedlejší turnaj 14 družstev se stal kořistí PS.

- | | |
|--|-----|
| 1. P.S. | 165 |
| Zajíček – Šlemr, Martynek s. – Martynek j. | |
| 2. Ptacol | 164 |
| Nulíček – Holý, Tomčíková – Nesvadba | |
| 3. ACOL | 161 |
| Bahníková – Bahník, Diamant – Svoboda | |



První vedlejší párový turnaj, 19 dvojic:

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. Zandvoort – Kranenborg | 64.84 % |
| 2. Dítětová – Franz | 61.78 % |
| 3. Bahník M. – Bahník O. | 56.97 % |
| 4. Tomčíková – Nesvadba | 56.73 % |
| 5. Demlová – Krausová | 55.73 % |

Druhý vedlejší párový turnaj, 17 dvojic:

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. Kopřiva - Svoboda O. | 60.55 % |
| 2. Molák - Šklíba | 57.45 % |
| 3. Zandvoort - Kranenborg | 56.97 % |
| 4. Henzlová - Henzl | 54.81 % |
| 5. Ludvík - Martynek s. | 53.61 % |
| Pešout - Plhal | |
| | 53.61 % |

Individuál 16 hráčů:

1. Tenbergen
2. Dítětová
Kopřiva
4. Molák
5. Diblík

Soutěž o nejlepšího hráče byla dramatická až do poslední partie, když ještě před ní vedl domácí Ruda Diblík. Jeden IMP v soutěži týmů však rozhodl. Nejlepším hráčem Czech Open se tak stal Otakar Svoboda.

- | | |
|---------------|-----|
| 1. Svoboda | 460 |
| 2. Kopřiva | 450 |
| 3. Diblík | 441 |
| 4. Navrátil | 417 |
| 5. Kranenborg | 408 |
| 6. Zandvoort | 408 |
| 7. Molák | 399 |
| 8. Franz | 381 |
| 9. Šklíba | 376 |
| 10. Bahník | 362 |

A ještě několik rozdání ze soutěže týmů. V kvalifikaci jsem sehrával 4♠.

♠A9832

♥AJ

♦108

♣A542



♠KQ5

♥Q3

♦A7632

♣763

Výnos přišel ♥9. Nemám jinou možnost než zkusit impas a ten seděl. Stále není ale ještě vyhráno. Stále musím něco udělat s trefy. Základní možnost je, že vyjdou 3–3, ale pokud ne, je po všech nadějích. Přes kára mám ještě přídatné šance, a tak jsem napřed propustil káro. Soupeři vzali a pokračovali

srdcí. Pokud nyní vytrumfuji, vyměnil jsem jen možnost rozpadu kár za rozpad trefů. Hraji tedy kára ještě před trumfováním do esa a snapuji třetí kolo. Pokud by Západ neměl třetí káro, mám pořád ještě šance na splnění. Ale oba soupeři přidávají a tak se mohu dokonce zajistit proti špatně děleným trumfům. Hraji pikové eso a krále, a když Východ nepříznává na druhé kolo, používám káro ke zkrácení Západu a na ♠Q mám stále přechod do ruky. Na druhém stole hráli Holland'ané jen 2♠=.

Další partie je již z poslední osmičky týmů. Do ní jsme nastupovali s náskokem 37 IMP. Oba v druhé:



Západ	Sever	Východ	Jih
		3♠	kontra
pas	4♠	pas	5♠
pas	6♥	pas...	

Pokusili jsme se o velký slem, ale pak jsme se zastavili v malém. Závazek nevypadá špatně. Srdce sice spíš nesedí, ale kára by se měla dát dopočítat nebo uhodnout.

Východ ale vynesl ♣8, zřejmý singl. Nechtělo se mi padat hned v druhém zdvihu, a tak jsem se pokusil zabránit snapu tím, že jsem vzal tref, a když soupeř nepokryl ♥Q, přebil jsem ji esem a trumfnul zpět. To se ale

neukázalo jako šťastné, protože zahajitel měl k sedmi pikům a singl trefu ještě třetího krále v srdcích.

Nu což, má jen dvě kára, bloknul v pikách, vše nasvědčuje, že dáma kárová je u jeho partnera. Impasuji tedy a zahajitel se dobírá na dubl dámu. Padám z malého slemu, kde se dá snadno splnit sedm. A protože na druhém stole splnili 3 BT, mimochodem mají zhruba stejně velkou šanci jako našich 6♥, tratili jsme 13 IMP.

Série partií jako tato však srovnala před poslední partií stav zápasu na přesnou remízu, která ovšem stačila k vítězství v soutěži soupeřům.

Vydražili jsme stejně jako na druhém stole 4♠ a zdálo se, že je rozhodnuto. Soupeři splnili 4♠= a při špatné rozloze srdcí se nadzdvih nezdá možný.

Rozdání 32 ♠KJ53
rozdařoval W ♥AQ6
EW v druhé ♦Q652
♣53



Na výnos ♦A jsem dal šestku. Soupeř, který se domníval, že mám kára kratší, pokračoval králem a ke svému překvapení zjistil, že jeho partner už nemá.

Nejlepší, co může obrana zahrát, je další káro. Musím přebít esem a už mi nic nemůže zabránit udělat +1.

Musím, říci. Že tolik radosti a poplácávání po ramenou za jeden nadzdvih jsem už dlouho neviděl. ♣

Malá Skála 2005

Tomáš Fořt



První letošní populární prázdninový bridžový týden se konal 3.-9.července na Malé Skále u Turnova. Přímo z terasy hotelu Kavka, ve kterém se hrálo, byl výhled na strážní hrad Vranov, vypínající se na strmém útesu nad řekou Jizerou.

Hrad je v současné době považován za nejdelší a nekomplikovanější skalní hrad v České republice. Ve zříceninách a blízkém okolí se spoustou spletitých cestiček, jeskyní a pamětních desek, jsou umístěny romantické pomníky oslavující význačné spisovatele, básníky, české panovnické a vojenské.

Zajímavá je i zámecká kaple sv. Vavřince s křížovou cestou, pocházející od místního rodáka malíře Josefa Jíry.

To vše mohli účastníci bridžového týdne, kterých bylo 72, navštívit nebo alespoň zhlédnout při úvodním přípitku šampaňským na terase hotelu.



Úvodní šampaňské a jednohubky na terase

Ne každý se ale odtrhl od hracího stolu, a tak hned po večeri následoval úvodní párový turnaj. Ten se hrál ve dvou skupinách, začátečníci a rutinizovaní hráči. První tři dvojice v každé skupině získaly kromě cen i diplomy.



Jiří Němec je se zahráním partnera spokojen

V hlavní skupině 22 dvojic se na prvních místech umístili

- | | |
|---------------------|---------|
| 1. Němec – Šlachta | 60.58 % |
| 2. Ochvat – Rezek | 58.27 % |
| 3. Severská – Bečka | 55.96 % |

Ve vedlejší skupině byli na čele z 9 párů

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. Murmaková – Nosková | 66.67 % |
| 2. Lerchová – Moserová | 61.46 % |
| 3. Krajíčková – Krajíc | 59.38 % |

Každé dopoledne se hrály jackpotové párové turnaje až na jedenácti stolech a odpoledne probíhala hlavní soutěž týmů nebo další jednokolové párové turnaje.

Hlavní párový turnaj měl tři kola, která určila celkové pořadí 22 dvojic.

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Dítětová E. – Fořt | 62.74 |
| 2. Špírek A. – Špírek J. | 60.65 |
| 3. Roninová – Modritzer | 59.64 |
| 4. Grosmanová – Grosman | 58.27 |
| 5. Severská – Bečka | 57.38 |
| 6. Rezek-Ochvat | 56.96 |
| 7. Němec-Šlachta | 54.05 |

8. Klas-Literák	53.87
9. Benák-Kadlec	53.69
10. Langerová-Šmerdová	51.49

Ve skupině B se z 9 dvojic umístili v čele:

1. Fišer – Wellemín	56.42
2. Lerchová – Moserová	54.12
3. Krajíková – Krajíc	53.24
4. Pletichová-Liebertová	52.70
5. Bezděková-Gerychová	49.98

Zde se rozdávaly za vítězství nejen ceny a diplomy, ale i medaile.



Mário Petrovský vyhlašuje stříbrnou dvojici hlavního párového turnaje

Další soutěží byl individuál pro 56 hráčů. Je to pravděpodobně zatím letošní největší individuál. Předstihne ho ale zřejmě co do účasti individuál ve Velkých Karlovicích, kde loni bojovalo dokonce 60 hráčů.



Individuál

Maloskalský individuál byl ale mnohem napínavější, vzhledem k tomu, že první cena byla poukaz na pobyt v apartmánech v Itálii pro 4 osoby. Cenu věnovala jedna z účastnic týdne Markéta Nosková z cestovní kanceláře NEV DAMA. Podrobnosti jsou na webových stránkách www.nev-dama.cz.

Boj byl dramatický, ale vítězka svou převahu v závěru uhájila. Při předávání cen poděkovala všem svým partnerům a ještě více všem svým soupeřům.

1. Petrovská	66.03 %
2. Dítětová	62.50 %
3. Bambas	61.38 %
4. Špírek J.	60.74 %
5. Špírek A.	58.97 %
6. Modritzer	58.17 %
7. Březinová	57.85 %
8. Grosman	57.69 %
9. Hlaváčová	56.57 %
10. Severská	55.45 %



Vítězka individuálu Alena Petrovská

Individuál přinesl jako vždy mnohem více dramatu i zajímavostí než běžné turnaje. S následujícím listem

♠- ♥AKQ10964 ♦6 ♣QJ1063

jsem v rozdělení 11 přišel na řadu po zahájení partnerky 1♦ a zásahu soupeře 1♠. Bál jsem se dražit v individuálu pomalu a nechtěl jsem také sám podnikat divoké akce, a tak jsem

řekl 4♥. Soupeř za mnou předražil na 4♠ a po dvou pasech došla dražba znovu ke mně. Spolehl jsem se tedy na dražbu soupeřů a usoudil, že máme pikové vyloučení proti chicane a 25 bodů na lince. To by mělo určitě stačit na slem, a tak jsem za pomoci všech hráčů kolem stolu vydražil 6♥. Protože partnerka měla ♣AK a ♥J, nebyl se slemem žádný problém.

V další partii se soupeři dopustili typické individuální chyby, když použili konvenci.

Rozdání 10 ♠KJ832

rozdával E ♥J76

oba v druhé ♦J8

♣876

♠74

♥Q9

♦AQ9762

♣KQ3



♠5

♥AK86

♦K106

♣AJ1095

♠AQ1096

♥10432

♦84

♣42

Západ	Sever	Východ	Jih
-------	-------	--------	-----

		1♣	pas
--	--	----	-----

1♦	pas	2♥	pas
----	-----	----	-----

2♠	pas	2 BT	pas
----	-----	------	-----

3 BT	pas	pas (?)	pas
------	-----	---------	-----

A proč ten otazník u posledního pasu Východu, když by patřil spíše k jiným hláškám?

Partie je zajímavá tím, že EW nesplní 3 BT ze žádné strany, ale kdyby zadražil Východ odvážně 6 BT, neměl by zřejmě se splněním partie žádný problém, protože jak jsou karty položené, pikový výnos by nepřišel ze žádné strany.

Speciální cena v individuálu byla i pro nejúspěšnějšího absolventa bridžových kurzů BKP. Získala ji Dana Liegertová. Další kurzy ale začínají již v září, takže příští rok,

doufejme, budou další a další kandidáti na tuto cenu.



Nejúspěšnější kursistka

Soutěž devíti týmů se hrála systémem každý s každým. Vítězové nasadili ostré tempo a drželi se na čele od startu do konce soutěže. Zato o další medaile zuřil boj až do posledního kola, které teprve rozhodlo o těsném pořadí na stupních vítězů.



Ze zápasu týmů

- | | |
|--|------------|
| 1. Morava | 155 |
| Němec – Šlachta, Grosmanová – Grosman | |
| 2. Kafka | 134 |
| Bambasová – Bambas, Fojtíková – Fojtík | |
| 3. Klasik | 133 |
| Severská – Bečka, Ochvat – Rezek | |
| 4. DERI | 130 |
| Petrovská – Petrovský, Dítětová – Fořt | |

Benák – Kadlec, Rovinská – Talpa

*Vítězný tým Morava*

Po ukončení soutěže týmů mohli být vyhlášeni nejlepší hráči týdne. Nejlepším hráčem se stal Zdeněk Grosman a na druhém celkovém místě skončila Eva Dítětová, která získala titul nejlepší hráčky.

*Highskoreři*

Poslední den se po závěrečné slavnostní večeři odehrál bonbonek týdne, turnaj na gulášová rozdání.

Pavel Vlasák, na obrázku dále, daroval do gulášového turnaje jako výhry ještě 10 lahví šampaňského. A rozdání byla opravdu taková, jako kdyby počítač řídící míchací stroj těch 10 lahví vypil ještě před generováním krabic do turnaje.

*Slavnostní večeře*

Hned v úvodní partii jsem dostal 7–6 na červených a ani další rozdání nebyla o moc mírnější. Pravidelné rozlohy (4333, 4432, 5332) se vyskytovaly podle výpisu statistik turnaje ve 2% listů a to ještě jistě u spoluhráče byl pak nějaký 10-list.

Více než soustředění pak byla potřeba odvahy a schopnost trefit se partnerovi do fitu. Řekl bych, že na krabicích mělo být napsáno velkým písmem, že hra na pravděpodobnosti podle běžných tabulek vede k trvalému poškození zdraví.

*Honza Klas se soustředí na sehrávku*

Děly se hrozné věci. I když průměrný závazek v turnaji byl na pátém stupni, pamatuji se na jednu krabici, kde Jih zahájil 1♠, všichni propasovali (!) a splnil bez nadzdvi-

hu za 80. Přestože jeho lince šlo až 7♣ ze Severu, byl jeho zápis pro něj ve skupině top, protože většina stolu hrála až 6♥ ze Západu a i když je někteří nesplnili, jeden pád z nich byl jen 50, a tedy dobrá obrana proti 1♠.

Rozdání 11
rozdával S
oba v první

♠104
♥AK9865
♦98642
♣-

♠-

♥43

♦AQ1073

♣J107643

N
W S E

♠KQ965

♥QJ1072

♦-

♣K98

♠AJ8732

♥-

♦KJ6

♣AQ62

Divíte se těm chicanám? Ve výpisu rozdání jsem našel v celém turnaji jen jedinou partii, kdy nebyla v některém listu aspoň jedna.

Rekord turnaje padl na rozdání 14. To bylo jedno z těch mírnějších.

Rozdání 14
rozdával E
oba v první

♠KJ86432
♥K84
♦6
♣J5

♠A1075

♥-

♦AK3

♣AKQ974

N
W S E

♠Q9

♥Q

♦QJ1098754

♣83

♠-

♥AJ10976532

♦2

♣1062

Východ použil v tomto turnaji zřejmě trochu netaktickou dvouznačnou hlášku 3♣ znamenající blok na nějaké levné. Pak chvilu každý dražil to svoje, načež dal Západ 6♣,

možná jako výběr, nebo myslel, že partner trefy opravdu má.

Západ	Sever	Východ	Jih
		3♣*	4♥
4♠	kontra	5♦	pas
6♣	kontra	pas	pas
pas			

Šťěstí, že byli v první, ale -12 za 3200 byla bohužel i přes všechno štěstí jistá nula.



Mimo výletů na blízké Suché skály, do skalního města nebo do místní galerie provedl vedoucí soutěží i tématickou bridžovou exkurzi na předvedení míchacího stroje pro ty, kteří se s ním ještě zatím nesetkali.



Soutěže skvěle řídil Dušan Šlachta, kterého si, jak je vidět, všichni považovali a předcházeli.

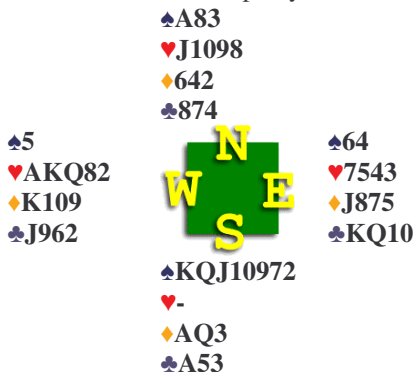
V letošním roce byla místa na týdně zaplněna již na jaře, a pokud jsem dobře poslouchal účastníky, tak příští rok určitě také nevynechají. 🌸

Lámejte si hlavu

Tomáš Fořt

Problém 1

Jak budete sehrávat 4♠ po výnose ♥A?



Je to zajímavé, ale srdcový výnos zadává partii. Přebijeme opatrně králem, pak ♠Q převezmeme ♠A a na další srdce zahodíme tref. Do stolu mále ještě dva přechody na vypracování srdcí.

Problém 2

Jak rozehrajete následující kombinaci?

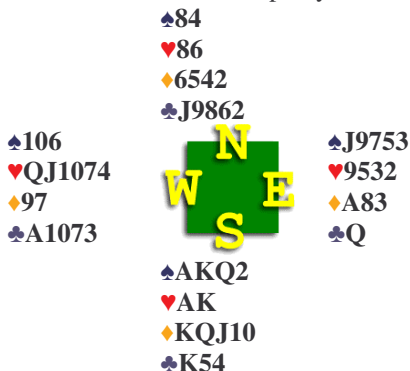


Pokud hrajete na maximum, je nejlepší šance impasovat do kluka a pak odehrát eso. Pokud se u Západu ukázal král, impasujte devítkou. Jinak hrajte dámu. Máte 9% na čtyři zdvihy, 58% na tři a 33% na dva. Pokud potřebujete jen tři zdvihy, je o chlup lepší hrát opět malou z Jihu, ale impasovat, jen pokud se objeví 10. Jinak zahrát eso, přejít na Jih a znovu hrát do kluka. Pokud jej sebere král, odehrát dámu. Nyní máme jen 3% na čtyři zdvihy, zato 66% na tři a 31% na dva. Jen 2% navíc oproti minulému zahrání,

ale i ty mohou někdy rozhodovat o vítězství nebo prohře a slávě nebo zapomnění.

Problém 3

Jak budete sehrávat 3 BT po výnose ♥Q?



Máme jen 3 pikové, 2 srdcové a 3 kárové zdvihy. Devátý musíme získat v trefech. Správné je zahrání ♣K. Pokud máme štěstí a vypadne dáma, splníme bez problémů. Pokud by byla dáma obsazená. Je stejně velmi pravděpodobné, že soupeř trefy propustí, aby nás odkomunikoval. ♣

Licitační soutěž

Tomáš Fořt

Problém 1

EW v druhé, rozdával Východ, týmy.

Západ	Sever	Východ	Jih
		2♥ ^{*)}	2♠
pas	3♦	pas	?

Jih: ♠AJ10864 ♥10 ♦954 ♣AJ7

^{*)} podprimární, jednobarevné

Co zadražíte?

Problém 2

Oba v první, rozdával Sever, týmy.

Západ	Sever	Východ	Jih
	1 BT ^{*)}	pas	?

^{*)} 12–14

Jih: ♠AQ105 ♥4 ♦6 ♣KQJ10873

Co zadražíte nyní a jak budete dražit v druhém kole?

Problém 3

Oba v první, rozdával Západ, týmy.

Západ	Sever	Východ	Jih
pas	2♦ ^{*)}	pas	?

Jih: ♠7 ♥- ♦KQJ10863 ♣QJ865

^{*)} Multi, podprimární s drahým 6-listem nebo 22–23 pravidelné.

Odpovědi:

Problém	1.	2.	3.
Vozábal	3♥	5♣	5♦
Svoboda	3♥	2♦	2♥
Martynek ml.	4♥	2♣	2♥
Frabša ml.	4♦	2♣	2♥
Čtenáři	3♠	2♣	2♥

Problém 1

David Vozábal:

3♥. I přesto, že můj zásah byl poněkud lehčí, musím dražit. 3♦ od partnera jsou forsing. 3♠ jsou nejpopsnější hláška, mám šestilist a neukazují žádné hodnoty navíc.

Otakar Svoboda:

3♥. Ve světle partnerovy forsující hlášky mám vynikající list. Můžeme hrát 5 nebo 6♦, ale možná také 4♠. Hláška 3♥ nechává všechny možnosti otevřené.

Jan Martynek mladší:

4♥. V systému, který hrají, jsou 3♦ už manšforsing a slibují pěknou barvu (jinak jsem mohl říct 3♥). V úvahu tak připadají dvě hlášky - 3♠ (ukázání 6-listu) nebo 4♥ (fit kárový a krátkost srdcová). V týmech se spíš přikloním k agresivnějším 4♥.

Zdeněk Frabša mladší:

4♦. Nová barva v těchto situacích by měla forsovat. Pokud má partner fit či polofit

pikový, nabídne teď 4♠, nebo podnikne silnější akci. Nebudu se snažit o 3 BT hláškou 3♥, list se zdá spíše do barevné hry. Pro kára mám dva rychlé zdvihy, barvu k vypracování a 1 až dva přebitky. Už můj zásah 2♠ je na hranici (ale zasáhnu), proto si myslím, že mám jen na prosté zvýšení nabídky partnera.

Čtenáři:

Většina čtenářů se chovala pragmaticky. Pavla Hoderová z Opočna píše: „Ukáží 6-ti list a minimum, partner si s tím už bude umět poradit.“ Hlášku 3♠ volila i většina ostatních čtenářů a to v 53% případů. Další v pořadí byly 3♥ už jen v 20%. Jiní neměli až tak dobré zkušenosti se spolehlivostí svých partnerů a volili cestu popisu listu. Martin Hřiňák z Košic vybral stejně jako Honza Martynek 4♥: „Srdcová krátkost“, Sever potom upresní svoji sílu - či ma slemové ambície alebo nie.“

I ve světě volili čtenáři podobně jako u nás. Skoro 50% jich hlasovalo pro 3♠ a 25% pro 3♥. Světoví experti také volili 3♠ v 50%, ale na druhé místo již kladli 4♦ s 40% hlasů.

Problém 2

David Vozábal:

5♣. Rozumný kompromis, nejspíš splním. Vzdávám se možnosti prozkoumat, zda partner nemá náhodu třeba 3 esa nebo 2 esa a krále pikového, pak bych splnil slem. Na druhou stranu v podstatě znemožňují soupeřům najít třeba dobrou obranu v některé z červených barev

Otakar Svoboda:

2♦. Toto rozdání trochu hovoří ve prospěch silného Staymana - 2♦. Proti slabému BT nemá tato hláška lepší využití. Často používané transfery totiž snižují účinek preventivního zahájení 1 BT, protože přidávají soupeřům další možnost vstupu do draž-

by. V uvedeném problému může být trefový slem shora, takže je třeba – podle užívané metody – nabídnout trefy forsujícím způsobem. Současné není od věci zjistit, má-li zahajitel pikový 4 list.

Jan Martynec mladší:

2♣, nemůžu si dovolit minout pikový fit. Po 2♦ nebo 2♥ řeknu 3♣ ukazující 4-list drahý (po 2♥ rovnou 4-list pikový) a 6(5) list trefový. Po dvou pikách dám karového splintera.

Zdeněk Frabša mladší:

2♣. Použiji Staymana, pak forsírující 3♣. Poučka sice říká, že bych měl hrát v barvě sedmilistu, ale obě barvy jsou natolik kvalitní, že nabídnu obě. Po pravděpodobné litaaci 1 BT - 2♣ / 2♥-3♣/ 3 BT budu pasovat. Touto dražbou mohu ukazovat i slemové možnosti, a pokud se situace bude partnerovi aspoň trochu líbit, určitě vyjádří slemovou šanci jinou hláškou než 3NT a 5♣ už může být moc.

Čtenáři:

Čtenáři neváhali a hlasovali ve 2/3 případech pro 2♣. Ostatní varianty se vyskytovaly jen osaměle. Musím říci, že se mi moc líbila Vozábalova hláška 5♣, která vnesla do dražby jiný, značně pragmatický pohled.

Problém 3

David Vozábal:

5♦. O tom, že soupeřům vychází manš v drahé barvě, kterou partner nemá, není pochyb, naopak z pěti kár těžko spadnu mockrát, v průměru to vidím tak na 2 pády, ale když budu mít štěstí a naleznu u partnera třeba Kxx v trefech, mohu padnout pouze jednou. Soupeři také mohou zabloudit, dražba je přeci jen už vysoko a nikdo si není jistý tím, kterou drahou zahajitel má. 6♦ rovnou je už dost na náhodu, soupeři dají prostě kon-

tra, a když to dopadne špatně, spadnu za 800 proti manši v první. Nejradši bych řekl 5 a kousek kára, aby soupeři nemohli předražít na pátém stupni, ale zároveň jsem nepadl zbytečně o jednu více.

Otakar Svoboda:

2♥. Sever má skoro jistě silnou variantu – takže není důvod se vzdávat zaběhlých schémat.

Jan Martynec mladší:

2♥. Vzhledem k tomu, že oba protivníci pasovali, stále není vyloučena silná pravidelná varianta zahajitele – nemůžu si proto dovolit pasovat a minout slem. 2♦ multi jsem v životě pasoval 2x – jednou jsme měli srdcový 12-fit, podruhé jsme minuli 6 BT, takže pasovat toto zahájení nedoporučuji.

Zdeněk Frabša mladší:

2♥, co jiného. Šance na silný list partnera je slušná, pas je příliš spekulativní, po trestně pasovaném kontru na srdcový i pikový závazek nabídnu 3♦, určitě se budou hrát lépe.

Čtenáři:

Zde byly názory čtenářů rozložené mezi tři možnosti. 2♥ získaly 33%, 3♦ 27% a 2 BT 20% hlasů.

Michal Kopecký z Trutnova píše: „Ja jsem tak rád že v Multi už nehraji silnou variantu! A pokud ano, tak řeknu 2♥, protože nechci být lynčován rozzuřeným partnerem v sice nepravděpodobném, ale ne vyloučeném případě.“

Mnozí čtenáři dávali dotaz 2 BT. Jan Pan-kovič z Mladé Boleslavi uvádí důvody: „Tentokrát budu partnerovi lhát. Pokud ukáže drahý 6-list, budu padat ze 4♦. Je-li silný, z 6♦.“

Faktem je, že většina hráčů se starala o svoje problémy a nepředstavovala si, co bude v partii doopravdy konečným závaz-

kem. Jak správně napsal David Vozábal, soupeřům jdou zřejmě 4♥ nebo 4♠ a jeho představivá hláška 5♦ představuje optimální závazek. Pokud by se ovšem někomu nepodařilo přesvědčit soupeře, že se již do hry nemají pouštět.

Toto rozdání, které poslala Eva Suchá, se hrálo v BK13 14.6.2005 při švýcarské soutěži dvojic – týmové hodnocení. Je trochu ošidné, protože partner nemá silnou variantu, ale i v mistrovských soutěžích mají občas soupeři kartu těsně pod zahájením nebo zásahem a volí konzervativní pas.

Celé rozdání:

Rozdával W ♠A9643

oba v první ♥K102

♦A2

♣972

♠7

♥-

♦KQJ10863

♣QJ865



♠Q2

♥AQJ843

♦954

♣43

♠KJ1085

♥9765

♦7

♣AK10



Výsledky

Tomáš Fořt

Velké ceny ČR

Jan Pivnička již letos nenechal nikoho na pochybách, že to s návratem do vrcholového bridže myslí opravdu vážně, a suverénně v seriálu Velkých cen ČR zvítězil.

Hráč	Počet	Body
1. Pivnička	10	820
2. Svoboda O.	8	774
3. Vozábal	10	752

4. Šlemr	9	699
5. Nulíček	9	675
6. Zajíček	9	634
7. Kopřiva	8	632
8. Martynek jr.	9	626
9. Erdeová	10	601
10. Hnáťová	7	569



Krátce

Tomáš Fořt

Diskvalifikace Lanzarotti – Buratti

K neuvěřitelné situaci došlo na ME na Tenerife, kdy odvolací komise diskvalifikovala italskou reprezentační dvojici, hrající za tým Lavazza, pro podezření, že stůl naznačoval partnerovi, jaké karty má soupeř, do jehož listu po vyložení karet nahlédl.

20. ME juniorů



Po úspěších z minulých let přišla léta trochu chudší. Naše juniorské družstvo Michal Kopecký, Milan Macura, Zbyněk Píša, Martin Sigmund a Miloslav Pojman, který na poslední chvíli musel nahradit Petra Jelínka, skončilo na 19. místě z 22 týmů. 🌸

Odposlechnuto

Eva Dítětová

- „Jak dopadl váš poslední zápas?“ ptají se po skončení turnaje Jirky Baláše. „Prohráli jsme,“ odpovídá Jirka. „A kdo vás porazil?“ padá další otázka. „Já,“ odpovídá suše Jirka.

